Case

Case FRC 14411

OBSERVATIONS

DU SIEUR BERGASSE,

SUR l'Ecrit du sieur de BEAUMARCHAIS;

ayant pour titre t

Court Mémoire, en attendant l'autre;

DANS LA CAUSE

DU SIEUR KORNMANN.

Loquebar de testimoniis suis in conspectu Regum, & non con fundebar. Ps. CXVII.

J'ai rendu témoignage à la vérité en présence des Rois, & je n'ai point été confondu.

AOUT, 1788.

THE NEWEERRY

Ce Mémoire étant imprimé au loin, & ayant été composé à mesure qu'on l'imprimoit, il ne m'a pas été possible d'en examiner l'ensemble. Il pourroit donc s'y trouver quelques redites, & même quelques incorrections; mais j'espère qu'on me le pardonnera en saveur des vérités qu'il contient.

AUROI.

SIRE,

Je crois devoir mettre encore ce Mémoire sous les yeux de Votre Majesté.

Ce n'est qu'à Elle seule, qu'il me convient de rendre compte des vexations que j'éprouve.

Mon fort est dans ses mains, & je ne puis lui donner une plus grande preuve de la haute opinion que j'ai de Sa Justice, & de la vénération prosonde que m'inspirent ses Vertus, qu'en me plaçant sous sa sauve-garde spéciale, aujourd'hui que les Loix sont muettes.

Je suis, avec le plus profond respect,

SIRE,

DE VOTRE MAJESTÉ,

Paris, le 11 Août 1788.

Le très-humble & trèsobéissant Serviteur, & sidèle Sujet, (Signé,) BERGASSE.

TORUA

pad mentane in the const

Company of the Compan

BETTER AND THE PROPERTY A.



OBSERVATIONS

DU SIEUR BERGASSE,

Sur l'Ecrit du Sieur de Beaumarchais, ayant pour vitre:

Court Mémoire, en attendant l'autre (1).

Toujours des plaintes & jamais des réponses. Il m'a bien fallu lire l'Ecrit du sieur de Beaumarchais, intitulé: Court Mémoire, en atten-

⁽¹⁾ Pourquoi cet autre n'arrive-t-il jamais? Il doit être prêt depuis long-tems. Et puisque notre Cause étoit placée & alloit être jugée au moment où le cours de la Justice a été suspendu, il n'est pas possible qu'il ne soit pas achevé. Or, qui empêche le sieur de Beaumarchais de le faire parostre? Je sais qu'il l'a montré à quelques personnes, qui lui ont conseillé de le brûler, comme un Ouvrage aussi extraordinaire par le style, qu'étonnant par l'audace & la noirceur des calomnies. S'il ne l'a pas brûlé, je le somme ici très-expressément de le produire sans délai, & de ne pas

dant l'autre, & la plainte qui suit cet Ecrit extraordinaire, & les pieces justificatives non moins extraordinaires, qui se trouvenr entre la Plainte & le Cour Mémoire.

imiter ces Plaideurs de mauvaise- foi qui attendent la veille des jugemens pour répandre des Ecrits bien calomnieux, bien volumineux contre leurs adversaires, afin de les mettre ainsi dans l'impossibilité d'y répondre. Ce n'est, certes, pas-là l'exemple que je lui donne. Au reste, je déclare d'avance que, dans ce Mémoire tant annoncé, excepté l'affaire principale, tout y sera troité; mais, on ne me détournera pas de mon objet : ma marche sera simple & ferme. Je m'en tiendrai uniquement à l'affaire principale, quoique fasse le sieur de Beaumarchais pour m'en détourper ; & puis, quand elle aura été jugée , je le suivrai partout où il désirera que je le suive, & , s'il le veut , nous reprendrons ensemble toute autre affaire . & sur-tout celle d'Amérique; &, malgré tous les certificats politiques, toutes les attestations des Grands & des Ministres qu'il pourroit produire, je prouverai que ce n'est pas à tort que le sieur Kornmann lui a dit dans son premier Mémoire qu'il a déshonoré le nom Français dans cette partie du monde, ou je suis bien sûr qu'il n'osera jamais mettre les pieds. Je ferai plus, je le suivrai, si cela lui convient, depuis sen entrée dans le monde, jusqu'à ce jour, & il ne me sera pas bien difficile de démontrer que l'affaire du fieur Kornmann est une faute légère, une bagatelle, au prix de ce qu'on pourroit lui reprocher, & que ce n'est pas encore sans raison que le sieur Kornmann lui a dit, dans un autre de ses Mémoires : je connois ta vie toute entière ; elle est exéerable, ta vie; mais, il faut d'abord que l'affaire du fieur Kornmann foit jugée, & puis, nous verrons

Sur tout cela, j'ai peu d'observations à faire; mais elles seront décisives pour prouver que la nouvelle information à laquelle M. le Procureur du Roi & M. le Lieutenant-Criminel ont l'étrange complaisance de laisser procéder le sieur de Beaumarchais, est une vexation encore plus odieuse que toutes celles dont je me suis plaint jusqu'à ce jour.

La base de la nouvelle information du sieur de Beaumarchais, est le Mémoire que je viens de publier pour ma défense personnelle, défense indispensable, &, je crois, bien légitime.

Le sieur de Beaumarchais, en parlant de ce Mémoire, prétend,

- 1°. Que je l'accuse d'avoir corrompu les Juges du Châtelet, tandis qu'il est certain qu'il n'a pas même l'honneur de connostre de vue M. le Lieutenant-Criminel;
- 2°. Que je l'accuse d'être l'Auteur du Journal intitulé: Ma Correspondance, par le moyen duquel je lui impute de faire circuler en France, & en Allemagne, des calomnies contre tout le monde, tandis qu'il est prouvé que ce mauvais Journal est imprimé par un nommé Müller, Imprimeur Allemand, de la ville de Kelh, ce qui

n'a pas plus de rapport à lui, ni à sa superbe Imprimerie de la ville de Kelh, que si cette infamie se faisoit à Genève ou à Liège:

3°. Que je l'accuse de répandre des Ecrits contre les Parlemens, d'après des traités saits entre les Ministres & lui, tandis qu'au contraire, & dans tous les temps; il n'a cessé de rendre aux Magistrats la justice qui leur est due.

Or, il n'y a pas un de ces faits qui ne soit saux ou inexact.

En premier lieu, il est faut que j'aye dit dans mon mémoire que le sieur de Beaumarchais a corrompu les Juges du Châtelet. Je n'y dis pas un mot des Juges du Châtelet pris collectivement, & si je m'étois vu daus le cas de parler d'eux, je l'eusse certainement fait avec le respect que m'inspirent, & la réputation de lumière & d'intégrité dont ils jouissent, & la fermeté si noble qu'ils montrent dans les circonstances désastreuses où nous sommes.

J'y ai parlé simplement de deux d'entre les Juges du Châteler, dont j'ai gravement à me plaindre; je ne les accuse pas de s'être laissé corrompre par le sieur de Beaumarchais, comme il ose le dire; mais seulement d'avoir montré pour mes adversaires, dans toutes les occasions, une partialité révoltante. Or, je pense que dans la nécessité malheureuse où je me trouve de récuser ces deux Magistats, j'ai suffissamment démontré cette partialité; & si on pouvoit en douter encore, il me semble que ce qu'ils sont dans ce moment, en se constituant de nouveau mes Juges, quand, pardequant un Tribunal supérieur, je les ai déclarés mes Parties, suffiroit pour rendre ma démonstration complette.

En second lieu, il n'est pas exactement vraique j'aye dit que le sieur de Beaumarchais est l'Auteur du Journal intitulé ma Correspondance; il est seulement vrai que j'ai dit que le Journal intitulé ma Correspondance, est le Journal particulier du sieur de Beaumarchais, &, ce propos, je le répète encore, parce que le Rédacteur de ce Journal lui est absolument dévoué, parce que les ennemis du sieur de Beaumarchais, ou les hommes qui font connus pour lui déplaire, y sont déchirés d'une manière atroce, ainsi que dans le Courier de l'Europe du fieur Morande son ami, parce que je puis produire vingt extraits de ce Journal, dans l'affaire du sieur Kornmann, qui ne sont que des libelles en raccourci contre le sieur Kornmann & contre moi; parce qu'enfin, quoique ce Journal ne s'imprime pas précisément à Kelh,

dans la superbe Imprimerie du sieur de Beaumarchais, mais à Kelh, chez le sieur Müller,
dans le voisinage de l'Imprimerie du sieur de
Beaumarchais; je puis prouver, &, quand il
en sera temps, je prouverai, par une correspondance accablante, que le sieur Müller
est absolument aux ordres de la faction que je
combats (1).

En troisième lieu, il est faux que j'aye dit que le sieur de Beaumarchais répand des Ecrits

a Extrait d'une Lettre à l'Editeur, sur le nouveau Mémoire de M. Bergasse.

M. B**** a étè travaillé tout-à coup d'une forte indigestion de parler; &, à l'exemple de l'Israélite Job; dont il a pris un texte pour épigraphe, il a vomi tout ce qui grondoit dans sa poitrine, avec des slots d'écume & de bile. Il paroît que ce Rhéteur croit avoir reçu la mission d'éclairer les Nations, & d'endoctriner les Rois; il a composé, à cet esser, des morceaux détachés de législation & de morale, dans lesquels il s'accuse modestement d'avoir des vues nouvelles. Malheureusement il a choisi pour cadre de tous

⁽¹⁾ Pour donner une idée de la manière dont je suis traité dans les Papiers publics qui dépendent du sieur de Beaumarchais, je ne puis mieux faire que de transcrire ici un article de la Correspondance Littéraire secrette, rédigée par un sieur Mettra, ami du sieur Daudet, Correspondance qui s'imprime à Neuwied, sur le Rhin, dans le voisinage de Kelh; voici comme on y parle de mon Mémoire & de ma personne:

contre les Parlemens, d'après des traités faits entre les Ministres & lui. Voici ma phrase : Et maintenant que je suis instruit que même le

ses tableaux, les prétendus cornes du sieur K** & c'est avec cette histoire restsessée jusqu'au dégoût, qu'il prétend réveiller l'attention & l'intérêt public.

La nouvelle diatribe du fieur B*** renferme des injures contre les personnes les plus respectables. On voit qu'il a voulu étayer une Cause qu'il sent bien perdue, en se donnant les apparences d'un Confesseur & Martyr de celle des Parlemens. Mais cette ruse n'a pas réussi. Les gens impartiaux ont trouvé que ce n'étoit point le moment d'une suspension de tous les Tribunaux, qu'il falloit choisir pour publier un Mémoire dans une affaire en instance reg'ée. On a reconnu plusieurs mensonges, à l'aide desquels le sieur B*** tire des conséquences qui peuvent être justes, mais dont les majeures sont évidemment sausses. On a été étonné de l'aveu qu'il fait lui-même que son Client perdroit sa Cause; de l'assertion erronée que quand même les faits contenus dans le premier Mémoire, seroient, comme il l'a entendu dire, démontrés faux, il n'en auroit pas moins fait une action louable en le publiant.

» On ne peut disconvenir qu'il ne se trouve quelques pages bien écrites dans cet Ouvrage; mais, le ton général de cet Écrit est verbeux. Il annonce une vanité ridicule. Il s'éloigne du véritable mérite de l'éloquence: Rienn'est beau que le vrai, le vrai, seul est aimable.

» On doit déplorer que le fieur B*** ait choisi un pareil champ pour prendre son essor. Les amis du fieur K*** doivent regretter à leur tour que ce particulier ait rencontré un tel énergumène qui, ne consultant que sa rage d'ésieur de Beaumarchais (on n'apprendra pas ce fait sans une étrange étonnement), est aussi parvenu à se trouver digne de la constance du Gou-

erire, l'a couvert d'un ridicule ineffaçable, & a imprimé des taches indélébiles sur le front de ses malheureux enfans.

» On dir que le sieur B*** s'est caché après la publicacation de son Mémoire; (je voudrois bien qu'on m'apprît
où je me suis caché.) mais, le Gouverne ent, qu'il a attaqué
d'une manière très-hardie, l'a puni ce la seule saçon dont il
pouvoit l'être, en méprisant son Ouvrage, & en ne sui
accordant point même les honneurs d'une poursuite »

(Correspondance Littéraire secrette, N. 27, pag. 218.)

Vous pouvez comparer le style de cet extrait de lettre, au Mémoire ayant pour titre: Lettre de M. Daudet à M. Bergasse, publié l'an passé par le sieur Daudet, & vous n'aurez pas de peine à en deviner l'Auteur. Au reste, le sieur Mettra ne trouvera pas mauvais, qu'en temps & lieu, je rende plainte contre lui, comme le sieur Kornmann a rendu plainte contre le Courier de l'Europe, & que je le sorce à déclarer qui lui a écrit la lettre dont il a publié l'extrait, à me produire cette lettre, signée par celui qui l'a écrite, autrement à m'en répondre en son propre & privé nom.

On ne trouveroit pas tant de facilité à répandre des calomnies, ou à déchirer des réputations, si la liberté de la presse existoit. Alors, chacun pouvant imprimer avec sa signature, on seroit bien sondé à décerner des peines graves contre tout Imprimeur ou Journaliste qui donneroit cours à des écrits qui ne seroient pas avoués; & l'Imprimeur & le Journaliste pouvant dire à tout Ecrivain: Signez & s'imprimerai, ou je publierai à vos risques & périls, la li-

nistration, il en est qui n'ont pas rougi de traiter avec lui, & de mettre à prosit, pour la circonstance actuelle, le genre de talent dont il est pourvu.

Or, de-là, que résulte-t-il? Que parmi les Chess de l'Administration il en est qui, dans le moment présent, ont voulu employer le sieur de Beaumarchais. Mais à quoi? Aux choses auxquelles il ést propre. Et quelqu'un s'avise-t-il de penser aujourd'hui qu'il est propre à écrire (1)? Et croit-on que je suis assez imbécile pour imaginer qu'il puisse se trouver un homme en place tellement inepte, & telle-

cence des Ecrivans, qu'il ne faut pas confondre avec la liberté d'écrire, se trouveroit à-coup sûr réprimée plus efficacement que par les Réglemens de notre Librairie, dont je crois, d'ailleurs, avoir si bien prouvé l'absurdité.

⁽¹⁾ On saît à présent que le sieut de Beaumarchais n'est pas l'Auteur des Mémoires qui ont paru, sous son nom en 1771, à l'exception cependant de quelques discussions lour-des & de quelques mauvaises plaisanteries qu'on y remarque. Si le fait n'étoit pas très certain, on pourroit comparer ces sameux Mémoires à ceux qu'il a saits, dans la même affaire, en Provence, où il étoit loin des personnes qui l'avoient aidé de leur plume, à son écrit, par exemple, ayant pour titre: le Tartare à la Légion, & la question se-soit bientôt décidée.

ment abandonné, qu'il regarde comme une ressource de quelque valeur, la plume du sieur de Beaumarchais? Le sieur de Beaumarchais parle toujours de talent qu'il n'a pas, & jamais des talens qu'il a. C'est des talens qu'il a que j'ai voulu faire mention, & ces talens, je crois, sont assez connu, pour qu'il soit inutile de les spécifier ici.

A propos de tout ceci, le sieur de Beaumarchais fait un grand étalage de son attachement à la Magistrature, & il donne pour preuve de son attachement, un Mémoire que personne n'a connu jusqu'à présent, qu'il produit pour la premiere sois, & qu'il a fait, dit-il, pour répondre aux questions des Ministres, lors de la restauration des Parlemens, en 1774.

Or, moi, je foutiens, 1°. que ce Mémoire n'est pas de lui. Je crois que je n'ai pas besoin de prouver qu'on ne se dépouille pas plus de son style que de sa physionomie, & ici, certainement, vous ne reconnoissez point le style du sieur de Beaumarchais. Ce n'est pas que l'ouvrage soit merveilleux; j'y remarque des maximes sausses & même dangereuses; mais, ensin, ce n'est pas ainsi qu'écrit le sieur de Beaumarchais. Vous ne trouvez-là ni expressions impropres, ni phrases embarrassées, ni locutions triviales,

ni incohérence d'idées, ni absence de Logique, ni tout ce qu'on rencontre dans les productions nombreuses qui sont sorties de sa plume (1).

(1) Il femble que le sieur de Beaumarchais ait lui-même pressenti ce que je dis ici. Voici comme il sait parler les Ministres, lorsqu'ils lui demandent ce sameux Mémoire: Faites nous un Mémoire court, élémentaire, où vos principes, exposés sans ensure & sans ornemens, soiene propres à frapper tout bon esprit, qui pourroit manquer d'instruction; c'est à dire, tâchez de tenoncer à votre style amphigourique & insignifiant: essayez d'être simple, & donnez nous vos pensées sous une sorme qui puisse les faire facilement saisse. Vous voyez que le sieur de Beaumarchais a parsaitement deviné qu'on ne le reconnostroit pas dans ce Mémoire, & qu'il y falloit une présace, & cette présace, asin de la rendre plus imposante, il l'a mise dans la bouche des Ministres.

Je ne puis m'empêcher, au reste, de remarquer combien ce qu'il sait dire ici aux Ministres, est hors de toute vraisemblance. Le Mémoire qu'ils demandoient au sieur de Beaumarchais étoit un Mémoire secret; il ne devoit pas voir le jour. Il n'étoit destiné qu'aux Membres du Conseil, & encore à certains Membres du Conseil, & peut-être aussi à quelques Membres des Cours Souveraines. Or, d'après cela, comment les Ministres ont-ils pu dire: Faites nous un Mémoire court, élémentaire, qui soit propre à frapper tout bon esprit, qui pourroit manquer d'instruction? On auroit pu parler ainsi, s'il avoit été question de captiver l'opinion publique; mais, des Magistrats du Conseil ou des Cours souveraines, & ceux que l'on consultoit, surtout, étoient-ils des gens qui manquassent d'instruction ?

Je soutiens, en second lieu, que le fait sur lequel il s'appuie pour établir que ce Mémoire est de lui, n'est point du tout concluant. Son beau-frère, dit-il, mort il y a six ans, a copié le Mémoire de sa main, & il produit la copie de son beau-frère. Quoi ! de ce que le beaufrère du sieur de Beaumarchais a copié ce Mémoire, il s'ensuit qu'il est du sieur de Beaumarchais! Eh! mais, pour que cet argument eût quelque valeur, il faudroit qu'on me démontrât que ce beau-frère étoit tellement organisé, qu'il ne pouvoit copier autre chose

Et les idées si communes, si médiocres qui se trouvent dans le Mémoire que le sieur de Beaumarchais produit aujourd'hui, pouvoient-elles étonner, par leur rareté, au point d'engager les Ministres à prier le sieur de Beaumarchais de les réduire en catéchisme pont l'instruction des Membres les plus éclairés de l'Administration & de la Magiftrature ?

Au fait; à qui fera-t-on croire que lorsque l'on pouvoit consulter, & que l'on consultoit, en effet, M. Turgot, M. de Malesherbes, & les principales têres du Parlement de Paris, &c., &c. on croyoit encore trouver mieux chez le sieur de Beaumarchais, & qu'on n'hésitoit pas entre ce que pouvoient penser de raisonnable sur une question de notre droit Public, des hommes supérieurs, parfaitement instruits de notre droit Public, & ce que pouvoit rêver & produire un homme d'une espèce aussi ridicule que le sieurde Beaumarchais ? Il cst , en vérité , difficile dn porter plus loin l'impudence ! que que les Ecrits du sieur de Beaumarchais. C'eût été là, il faut l'avouer, une organisation bien malheureuse.

Je soutiens, en troissème lieu, que le propos attribué à feu M. le Prince de Conti, sur ce Mémoire, est de toute fausseté.

Il faut commenter ici quelques lignes de l'écrit du fieur de Beaumarchais. « J'ajoute, (c'est le » fieur de Beaumarchais qui parle) j'ajoute à ce » fait, celui-ci; c'est que ce Prince très-attaché » au Roi, sur-tout l'amant de la Patrie, m'ar-rêtant court au fort de ma lecture, (voilà le style » du sieur de Beaumarchais) me dir, avec cette » chaleur qui lui gagnoit toutes les ames : aurez. » vous le courage d'avouer que vous m'avez lu » cet Ouvrage »?

Eh! quel courage y avoit-il donc à faire cet aveu? Qu'y a-t-il de si courageux dans un pareil Ouvrage? Et quels risques couroit le sieur de Beaumarchais à dire aux Ministres qui vouloient la restauration des Parlemens, qu'il avoit lu à M. le Prince de Conti, le Mémoire qu'ils lui avoient demandé sur la restauration des Parlemens?

Le sieur de Beaumarchais répond : tout le monde sait, Monseigneur, que je n'ai rien de caché pour vous. Il étoit, en vérité, très-flatteur pour

M. le Prince de Conti, que tout le monde sur qu'il avoit l'honneur d'être le confident ordinaire du sieur de Beaumarchais!

M. le Prince de Conti réplique : eh bien! Monsieur, assurez-leur que si c'est cela qu'on adopte, nous le signerons à gencux. D'abord, M. le Prince de Conti n'a pas pu dire, assurez leur, mais assurez les. Et puis, M. le Prince de Conti n'a pas pu dire, assurez-les que si on adopte ce Mémoire, nous le signerons; car, il n'y avoit pas grand mérite à signer un Mémoire, après la certitude acquise qu'il seroit adopté, & puis encore, M. le Prince de Conti n'a pas pu dire, nous le signerons à genoux. M. le Prince de Conti ne se seroit, certes, pas mis à genoux pour si peu de chose, & ce langage bas & trivial n'étoit pas le sien à coup-sûr.

Au fait. Il faut venger la mémoire de M. le Prince de Conti. Rich n'est faux comme l'anecdote qu'on rapporte ici. M. le Prince de Conti, qui vouloit bien permettre au sieur de Beaumarchais de l'amuser, & qui ne l'estimoit que ce qu'il valoit, ne faisoit rien dans les affaires publiques, sans consulter un Jurisconsulte respectable, qui étoit à la tête de ses Conseils, qui vit encore, & qui passe, avec raison, pour un des hommes qui a le plus de connoissance de notre Droit Public: (c'est assez le désigner.) Eh bien! ce Jurisconsulte

n'a pas été peu surpris de la manière gauche & ridicule dont le sieur de Beaumarchais ose faire parler le Prince après sa mort; & comme le Prince n'a rien fait lors de la restauration de 1774, sans le confier à ce Jurisconsulte, ou sans demandér son avis; comme ce Jurisconsulte n'a jamais entendu parler au Prince du Mémoire du sieur de Beaumarchais, & du fait incroyable de ses entrevues avec les Ministres, pour préparer avec eux la restauration des Parlemens, il pense, comme moi, que l'anecdote est, toûte entière, de l'invention du sieur de Beaumarchais, & qu'elle n'est pas plus vraie que possible (1).

⁽¹⁾ Je crois bien qu'on me dispensera de parcourir les autres pièces justificatives du sieur de Beaumarchais : le public les a estimé ce qu'elles valent, & les éloges qu'il prend la peine de se donner, en les commentant, ont encore ajouté à la trifte opinion qui reste de lui. Cependant, je ne puis m'empêcher de dire un mot de sa prétendue réponse à une lettre du Docteur Seiffert , lettre qu'au reste , il ne produit pas. Tout le monde connoît les relations très-habituelles, très-intimes du Docteur Seiffert avec le sieur de Beaumarchais. Or : s'il étoit vrai que le Docteur Seiffert eût écrit au sieur de Beaumarchais, pour lui demander s'il étoit l'auteur de quelques pamphlets contre les Parlemens chose qu'on ne croira pas du Docteur Seissert qui n'ecri, guères, qui ne se mêle guères des affaires publiques, qui se tourmente certainement très-peu de ce qu'on peut imprimer pour ou contre les Parlemens; qui, d'ailleurs, voit le sieur

Je reviens à mon objet.

Les trois faits qui ont donné lieu à la plainte

de Beaumarchais quand il veut, dîne chez lui quand il veut, & n'a pas besoin de lui écrire, qu'avoit à lui répondre le sieur de Beaumarchais? Tout simplement on s'est trompé, je ne suis pas l'Auteur des écrits qu'on m'atpribue; adieu, je t'attends à dîner. Au lieu de tout cela que fait le sieur de Beaumarchais? Une grande apologie, (une grande apologie au Docteur Seiffert !) appuyce fur deux lettres à qui ? à son cher Florence, lettres dans lesquelles il confie à ce Comédien le secret de son patriotisme; lettres dans lesquelles, pour ne pas faire une trop grande diversion à la douleur publique, il l'invite à empêcher qu'on ne donne une représentation de son Figaro, Pièce dit-il impudemment, la plus gaie qu'il y ait au Théâtre, attendu que la scène du troisième acte pourroit être regardée comme une insulte à la Magistrature. De bonne foi, qui peut être dupe de tout cela ? Quoi ! voilà toutes les preuves que le sieur de Beaumarchais peut produire de fon patriotisme, dans le moment actuel ? Une lettre au Docteur Seiffert, une lettre au Comédien Florence, des lettres adressées à des amis complaifans, qu'on peut écrire quand on en a besoin, & qui, à cause de cela, ne peuvent jamais rien prouver quand on les a écrites.

Et si le sieur de Beaumarchais n'étoit, dans ce moment, que l'instrument d'une vengeance secrette contre moi de la part de quelques hommes puissans, qui ne me pardonnent pas les vérités que j'ai développées dans mon dernier Ecrit; & si le Mémoire du sieur de Beaumarchais, qui n'est que de six pages, en mettant à l'écart les Pièces

ou sieur de Beaumarchais, ne se trouvent donc pas dans mon Mémoire, tels qu'il les expose pour donner un sondement à sa plainte.

Justificatives, qui dès-lors n'a pas dû lui coûter plus de trois heures de travail; qui a pu paroître cinq ou fix jours, après le mien, & qui n'a cependant paru qu'un mois après, n'a été publié si tard que parce que le sieur de Beaumarchais ne vouloit pas avanturer son patriotisme, & qu'il craignoit de parler avant que les circonstances l'eussent porté à conjecturer le retour des Magistrats; & s'il se Conduisoit ici comme il se conduisoit en 1771, où il avoir des intelligences dans tous les partis, toujours incertain de favoir lequel il trahiroit; & fi des gens intimément liés avec le sieur de Beaumarchais avoient été chez des hommes en place, deux ou trois jours avant que mon dernier Mémoire ait paru, pour le faire faisir, à cause, ditoit-on, de la hardiesse avec laquelle j'y parlois du pouvoir arbitraire, & de la liberté de la presse, comme si c'étoit un crime de parler avec hardiesse de ces choses-là; & si des gens, ou plutôt cette personne, (car je ne parle que d'une seule) s'étoit expliquée dans les mêmes termes précisement que l'Auteur de la lettre insérée dans la Correspondance Littéraire du fieur Mettra, & si cette même personne n'avoit rien négligé pour provoquer contre moi l'autorité; & si le fieur de Beaumarchais lui-même, dans son Mémoire, essaye à tous propos d'irriter contre moi cette même autorité, en s'efforçant de faire regarder comme des attentats contre elle les vérités si simples, si importantes au bien des hommes, que j'ai répandues dans le mien; s'il y parloit sans cesse de la nécessité où sont les Ministres de me punir, parce que j'ai eu le courage de parler un langage qui doit

Sa plainte est donc absurde & sans fondement.

Mais, pouvoit-il rendre plainte contre moi? pouvoit-il rendre plainte au Châtelet? Devoit-il me poursuivre sur sa plainte?

M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi ont-ils pu lui permettre d'informer fur une pareille plainte?

M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi étoient-ils compétens pour lui permettre d'informer?

Il faut qu'on souffre que je m'occupe ici de ces questions.

Je reprends la premiere question, & je recherche de quoi il s'agit dans cette affaire.

On décerne deux Décrets contre moi. J'appelle de ces deux Décrets au Parlement. Quand le moment est venu d'écrire, quand ma Cause est placée pour être solemnellement plaidée,

être celui de tous les bons Citoyens aujourd'hui; que faudroit-il penser, je vous le demande, du prétendu dévouement du sieur de Beaumarchais à la chose publique?
Ah! certes, on est loin d'imaginer au sein de quelles
horribles persidies, parmi quels dangers il me saut vivre,
& de quelle fermeté & de quelle modération, en mêmetems, j'ai besoin, pour dévoiler ou déconcerter tant de
scélératesse & tant d'intrigue!

j'écris pour prouver que les deux Décrets dont j'ai appelé sont souverainement injustes. Je n'ai, je crois, rien fait-là, que je n'eusse bien incontestablement le droit de faire.

Or, dans cette Cause, j'ai un adversaire principal, & mon adversaire principal est le sieur de Beaumarchais. Je prouve à cet adversaire principal que les plaintes sur lesquelles il a fait intervenir les deux Décrets, sont des plaintes absurdes, & je le prouve si bien, que je le mets au dési de rien opposer aux raisonnemens dont j'ai fait usage, pour arriver à ma preuve.

Quel parti, après cela, devoit prendre le sieur de Beaumarchais? Se taire, s'il n'avoit rien à dire; répondre tout simplement si, n'ayant rien à dire, il vouloit absolument parler, s'il vouloit absolument avoir l'air de répondre.

Quel parti prend-il, au contraire? Au lieu de se taire, au lieu de répondre tout simplement, il rend une nouvelle plainte contre moi, & il veut me poursuivre sur cette plainte. Or, depuis quand, je vous prie, une méthode si bisarre de se disculper est-elle permise? Si, dans mon Mémoire, le sieur de Beaumarchais trouvoit matière à une plainte, à une réparation civile, quel parti devoit-il prendre? Et que est l'usage en pareille circonstance? L'usage est

de faire des réserves en sin de Cause, & de déclarer qu'on se pourvoira, quand la question principale aura été jugée, pour obtenir la réparation civile à laquelle on se croit en droit de prétendre. L'usage encore, si l'on veut, est de rendre une plainte incidente au procès principal, de demander la jonction de cette plainte au fonds du procès, & qu'il soit statué sur la plainte, en même-tems que sur le fonds du procès.

Et pourquoi cet usage? parce que le Mémoire qui peut donner lieu à des réserves, ou à une plainte, étant publié sur une instance réglée, ne fauroit être jugé qu'avec l'instance; parce que si on le jugeoit à part de l'instance, on s'exposeroit à juger l'information d'une façon, & le Mémoire d'une autre. Il me semble que tout cela est si clair, qu'il est inutile d'y insister d'avantage. Que signifie donc la nouvelle plainte isolée du sieur de Beaumarchais, & sa fantaisse de me poursuivre sur cette plainte, à part du procès principal? Quoi! je ne pourrai donc plus écrire, ou proférer une parole pour me défendre, que je n'aye à redouter un procès-criminel, & il se trouvera des Juges qui accueilleront de tels procès? Et je me verrai tout couvert de plaintes, de permissions d'informer,

de Décrets sans motif & sans but, uniquement parce que j'ai le sieur de Beaumarchais pour adversaire, & qu'il ne lui reste que de tels moyens, bien absurdes, bien illégaux, pour échapper à ma poursuite?

Ce n'est pas tout. Si le sieur de Beaumarchais avoit à se plaindre, étoit-ce aux Juges du Châtelet qu'il devoit adresser sa plainte? Où suisje ? au Parlement. Sur quoi ai-je écrit ? sur des appels interjettés au Parlement, tant par le sieur Kornmann, que par moi. Si j'ai mal écrit, qui peut me juger? le Parlement. Si ce que j'ai écrit est un délit, qui peut me punir? le Parlement, & le Parlement seul : car, où le délit at-il été commis? dans une cause pendante au Parlement: Et cependant, voilà que, tandis que sous la fauve-garde de la loi, je suis occupé à me défendre pardevant le Tribunal suprême qui seul peut prononcer sur mon sort, des Juges inférieurs s'occupent gravement de me décréter par derrière! Voilà qu'il arrivera que, tandis que le Tribunal suprême trouvera bon d'écouter mes défenses, parce qu'il ne peut, sans prévarication, se dispenser de les entendre, ces Juges inférieurs jugeront à propos de prononcer contre moi des peines, uniquement parce que je me suis défendu? Où est la raison? où est l'équité? où est le respect pour les formes judiciaires, pour

l'ordre naturel des Jurisdictions? Quelle ressource; dans un système si oppressif reste-t-il à l'innocence? Et si, quand elle élève la voix contre ses persécuteurs, il se trouve à côté d'elle des hommes qui ont le droit & le pouvoir de noter ses paroles pour en composer des crimes, qu'atelle donc à faire alors que de s'ensevelir dans une douleur muette, & d'attendre de Dieu seul, une justice qu'il ne lui est pas possible de réclamer sur la terre?

2°. Je reprends la seconde question, c'est-àdire, la question de savoir si on a pu accorder au sieur de Beaumarchais la permission d'informer, & je me demande quand est-ce qu'on peut accorder une permission d'informer? N'estce pas lorsqu'il faut constater un délit, ou lorsque le délit étant constant, il faut en découvrir l'Auteur? Or, ici le délit & l'Auteur ne sont-ils pas connus? Quel est le délit? mon Mémoire. Quel est l'Auteur du délit? Moi. Et à propos de quoi alors faire entendre des témoins? Que diront-ils, ces témoins? Que j'ai composé le Mémoire? & je l'avoue. Que les articles du Mémoire dont se plaint le sieur de Beaumarchais s'y trouvent? & a-t-on besoin d'eux pour cela? il ne faut que lire. J'aimerois autant que, pour favoir si la fable de

Thustre & des plaideurs est dans la collection des Œuvres de Lafontaine, on eût recours à une enquête, au lieu d'ouvrir tout simplement la collection & de l'y chercher. Pourquoi donc cette permission d'informer? Ah! pourquoi? C'est qu'au moyen de cette route si tortueuse & si fausse, on espère parvenir encore à me décreter; c'est que si le sieur de Beaumarchais, par exemple, eût demandé tout simplement la suppression de mon Mémoire, il se seroit introduit entre nous une discussion, que j'aurois bien su lui rendre défavorable ; au lieu qu'avec une information, on marche bien plus fûrement, au lieu que la suite naturelle d'une information, est un décret; & si j'avois trois décrets sur le corps, tandis que le fieur de Beaumarchais, à la honte des mœurs, conserve toute sa liberté, que deviendrois-je? & forcé de lutter contre mes Adversaires & contre les Tribunaux, ne faudroitil pas enfin que je prisse le parti de la fuite, ou du filence ?

Je reprends la troissème question, c'est-àdire, la question de savoir si les Juges du Châtelet sont compétens pour permettre au sieur de Beaumarchais d'informer, & je conclus, de ce que j'ai déja prouvé que le sieur de Beaumarchais ne pouvoit s'adresser au Châtelet pour rendre plainte contre moi, & obtenir permiffion d'informer fur sa plainte, que M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi au
Châtelet, ne pouvoient, certes, à aucun titre,
recevoir la plainte, & permettre l'information. Ceci est trop évident pour qu'il soit besoin de s'y arrêter. Mais je vais plus loin.

On a lu mon dernier Mémoire: on a vu que i'y recuse formellement M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi, on a vu que les motifs de ma récusation sont si graves, que j'y déclare que j'ai eu besoin de toute ma modération pour m'abstenir de les prendre l'un & l'autre à partie. On a vu que ce n'est que parce que, dans la subversion absolue des Loix, j'ai craint de retomber sous leur main, que je me suis adressé directement au Roi, comme chef suprême de toute justice, & que je lui ai demandé sa protection immédiate. Après cela, comment M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi, ont-ils pu de nouveau devenir mes Juges? N'ont-ils éprouvé, en jettant les yeux sur ce qui les concerne dans mes Ecrits, aucuns mouvemens de haine, de vengeance? &, s'ils ont éprouvé de tels mouvemens, peuvent-ils, fans remords, fans scrupule, se permettre encore d'exercer, fur un homme qu'ils doivent regarder comme leur ennemi, une aufois que celui qui l'exerce n'est pas impassible?

Vainement le sieur de Beaumarchais, pour garantir l'honneur de M. le Lieutenant-Criminel & de M. le Procureur du Roi, affirme-t-il que M. le Procureur du Roi n'a jamais pris de conclusions, dans cette affaire, sans en avoir délibéré au Parquet, avec MM. les Avocats du Roi.

D'abord, le fait est faux: M. le Procureur du Roi qui a conclu, je ne sais combien de sois, dans cette affaire, quoique dès le principe il eût dû se récuser, n'a délibéré que deux sois au Parquet, avant que de conclure, 1°. quand il s'est agi de me décréter d'ajournement personnel, sur la plainte extravagante du Prince de Nassau; 2°. tout récemment, comme vous le voyez dans le Mémoire du sieur de Beaumarchais, & quand il s'est agi de lui permettre d'informer sur sa nouvelle plainte.

Ensuite, il est bon qu'on sache que, lorsque M. le Procureur du Roi juge à propos de délibérer au Parquet, il est le maître de suivre ou de ne pas suivre l'avis de MM. les Gens du Roi, je vois bien qu'ici il a délibéré, puisqu'il le dit; mais, je ne vois que cela: je ne vois pas que l'avis de MM. les Gens du Roi ait été le sien; & si véritablement il a rendu compte à MM.

les Gens du Roi de la récufation très-folemnelle & très-publique que j'ai faite de sa personne, ainsi que de celle de M. le Lieutenant-Criminel, MM. les Gens du Roi n'ont, à coup sûr, pas trouvé bon que l'un & l'autre, bien évidemment mes Parties, continuâssent à être mes Juges. Qu'on propose une telle question, je ne dis pas à des hommes civilisés, mais à une assemblée de Sauvages; qu'on leur fasse connoître toutes les circonstances de cette affaire, & qu'on leur demande si les deux Magistrats dont il s'agit ici, sans une prévarication étrange, fans offenser, à la fois, toutes les Loix divines & humaines, ont pu continuer à exercer, à mon égard, les redoutables fonctions de leur ministère, & les Sauvages, n'en doutez pas, croiront qu'on les insulte, & vous ne les verrez répondre à votre indécente question que par des mouvemens d'indignation & de vengeance.

D'ailleurs, pourquoi vient-on me parler ici de délibération au Parquet? Est-ce que c'étoit au Parquet qu'il falloit délibérer? N'étoit-ce pas avec sa conscience? Qu'importent les règles? qu'importent les formes? supposé qu'il y ait des règles & des formes qui puissent légitimer le nouvel attentat qu'on s'est permis contre moi. Qu'importe tout cela, quand la

conscience parle? Quoi ! votre conscience vous crie que vous ne pouvez approcher d'un homme dans le dessein de le juger, pour peu, non pas que vous le haïssiez, mais que vous foyez suspect de le hair; & vous voulez absolument me juger, moi! qu'il vous est impossible de ne pas haïr! moi! qui vous ai hautemeut accusé d'avoir affecté, pour mes lâches adverfaires, dans la cause des mœurs & de l'humanité, la partialité la plus condamnable! Eh! où sommes-nous donc? Que deviennent les éternelles loix de la morale, si les Magistrats eux-mêmes les respectent si peu ? Que deviennent-elles, si, quand leur impérieuse voix se fait entendre, ils vont délibérer au Parquet, ou par-tout ailleurs, pour favoir s'ils doivent l'écouter ? Ah! qu'on me pardonne les dures vérités qui m'échappent; mais, qui fut jamais plus outragé, plus persécuté que moi? & qui a moins mérité que moi, tant de persécutions & d'outrages (1)?

⁽¹⁾ Remarquez ici, je vous prie, l'étrange différence qui existe entre notre constitution criminelle d'Angleterre. En Angletere, on craint si fort les essets, je ne dis pas de la partialité; mais, de la simple prévention en matière d'accusation & de crime, que 1° comme tout le monde sait, ce n'est pas le Magistrat qui juge l'accusé, il n'est chargé que d'appliquer la Loi; que de dire, lorsque le crime est prouvé, que la Loi prononce telle peine pour tel crime; 2° que

Je suis las, &, quoiqu'il puisse m'en coûter, il faut absolument que ma situation présente foit connue.

Vous venez de voir comment je me trouve exposé de nouveau, à être décrété par des Ma-

l'accusé n'est jugé que par ses Pairs, c'est-à-dire, par douze Citoyens au moins; intègres & sans reproches; pris dans la classe à laquelle il appartient : ces douze Citoyens composent ce qu'on appelle le Juré; 3°, que dans tout procès criminel, il y a deux Jurés distincts, l'un qui décrète & l'autre qui juge ; l'un qui déclare que l'accufation est fondée, l'autre qui décide si l'accusé est coupable ou non. Et pourquoi cette précaution de deux Jurés ? Parce qu'on a craint que le Juré qui décrète ne fût tenté, pour soutenit fon décret, de trouver l'accusé coupable, & qu'en Angletterre le vœu de la Loi, comme de la raison, est de trouver l'accusé innocent. Parmi nous, au contraire, le Juge qui décrète, est aussi le Juge qui instruir l'affaire, & qui, dès lors, ayant intérêt de prouver qu'il a bien fait de prononcer tel ou tel décret, ne doit être que trop souvent porté à instruire l'assaire de manière à ce que son décret ne l'expose à aucun reproche.

Beaucoup de gens ignorent que la constitution criminelle d'Angleterre fut autresois la nôtre; que le droit qui est resté aux Magistrats des Cours Souveraines de n'être jugés que par leurs Confrères ou par leurs Pairs, étoit, sous la première & sous la seconde race, le droit de tous les Francs; & que, dans ces siècles appelés barbares, nous étions bien plus voisins d'une excellente legislation qu'aujourd'hui, que nous nous glorifion, d'avoir rassemblé tant de lumières & acquis tant d'exgistrats périence.

gistrats qui ne peuvent être mes Juges, sur une plainte qu'ils n'ont pas dû recevoir, & que certainement eux-mêmes ils ne croyent pas fondée.

Étonné, qu'après la récusation solemnelle que j'ai faite de leurs personnes, ils se soient obstinés à continuer leurs fonctions en ce qui me regarde; convaincu, que dès qu'ils ont permis l'Information du sieur de Beaumarchais, ils n'hésiteroient pas à me décréter, si l'Information leur en fournissoit seulement un prétexte; ne voyant, en ce moment, aucun Tribunal supérieur auquel je puisse recourir pour faire cesser une vexation si indécente; voulant cependant, en conséquence du droit naturel que j'ai de me défendre, tenter tous les moyens qui sont en ma puissance, pour me garantir des atteintes qu'on peut porter à mon honneur, ou à ma liberté, je me suis enfin décidé, de l'avis de mes Conseils, à faire déclarer aux deux Magistrats que je ne peux plus les reconnoître pour Juges, que j'entends les prendre à partie, & que désormais, je les rendrai personnellement responsables de tout ce qu'ils feront au préjudice de ma prise à partie.

Or, il falloit que ma déclaration leur fût signifiée par le ministere d'un Huissier, & je n'imaginois pas qu'un Huissier pût me refuser

fon ministère; car, ensin, un Huissier n'est pas garant des actes dont il est porteur, il n'est qu'un instrument dans la main qui l'emploie, & , s'il peut resuser d'agir quand il est sommé d'agir, quand onne peut agir sans son concours, il est évident qu'alors la Justice n'est plus qu'une chose arbitraire.

Eh bien! je me suis adressé à des Huissiers du Conseil, du Parlement, de la Chambredes Comptes, du Grand-Conseil, de la Courdes-Aides, du Châtelet, & nul dans l'absence du Parlement, n'a voulu se charger de signifier ma prise à partie, & tous ont donné pour raison de leurs refus, qu'ils n'avoient aucune envie de le compromettre avec M. le Lieutenant Criminel & M. le Procureur du Roi, & quelques-uns ont ajouté qu'on favoit d'ailleurs que M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi, n'agissoient pas sans des ordres supérieurs. Surpris de ce langage, j'ai voulu du moins que l'Acte fût reçu par un Notaire, & les Notaires avec lesquels on en a conféré ont répondu de la même manière. Alors, j'ai cru que je devois recourir à un Commissaire. De trois qu'on a vus à ce dessein, deux ont refusé, toujours par les mêmes motifs, & le plus ferme des trois a dit, qu'on pouvoit le forcer à recevoir l'acte: mais, que s'il le recevoit, on l'exposeroit à

des défagrémens qui le contiendroient à vendre sa Charge. On imagine bien que je n'ai pas insisté, mais, néanmoins, comme il me falloit donner à cet acte important pour moi, une authenticité quelconque, j'ai fini par profiter de l'offre qui m'a été faite par Me Brazon, mon Procureur, de le légaliser comme Officier public, & on le trouvera parmi les Pièces qui accompagnent ce Mémoire, revêtu de la signature de Me Brazon, & légalisé par lui. (1)

Je m'arrête un moment, & je demande si c'est à tort que je me suis élevé, dans mon dernier Ecrit, contre les abus qui résultent de l'énorme pouvoir accordé aux premiers Juges en matière criminelle? Je demande entore si c'est à tort que j'ai prétendu que les Tribunaux qu'on travaille à ériger aujourd'hui, & auxquels on veut conférer le terrible droit

⁽¹⁾ Je dois dire encore que j'ai eu recours à M. le Lieutenant Civil, & que je l'ai prié de vouloir bien enjoindre à un Huissier de signisser mon acte. M. le Lieutenant-Civil m'a répondu qu'il ne pouvoit me resuser ma demande; mais, que s'agissant de deux Magistrats, ses Consrères, il désiroit beaucoup que je trouvâsse un moyen qui le dispensât d'ordonner quelque chose qui pût leur déplaire. Je n'ai pas cru devoir aller plus loin, craignant d'affliger un Magistrat si respectable, & je m'en suis tenu alors à la légalisation de Me. Brazon,

de prononcer au criminel comme au civil, en première & en dernière instance, n'auront pas des inconvénients pires cent fois que les Tribunaux qu'on cherche à détruire?

Observez ce qui se passe ici. M. le Lieutenant-Criminel & M. le Procureur du Roi n'ont sans doute pas l'habitude d'abuser de leur ministère. Égarés par des passions étrangères, ou aveuglés par de cruelles préventions, ils ont pu agir contre le sieur Kornmann & contre moi, moins comme des Juges, que comme des Parties; mais, je suis loin de conclure de-là que, hors cette circonstance malheureuse, ils ne s'occupent pas de remplir avec exactitude les devoirs que leur qualité de Magistrat leur impose, & cependant vous voyez que la terrible autorité dont ils sont revêtus suffit seule, en ce moment, pour enchaîner l'activité des divers ordres d'Officiers de la Justice, & cependant vous voyez que l'idée qu'on s'est formée de cette autorité est si formidable, que nul n'ose s'exposer à la heurter, même en remplissant des fonctions indispensables, des fonctions commandées par la Loi (1).

⁽¹⁾ Il n'y a de constitution judiciaire vraiment bonne, que celle où les Juges ne sont point à craindre. C'étoit d'après cette maxime de toute évidence, qu'il salloit

Que seroit-ce donc, si j'étois obligé de me défendre pardevant les Tribunaux qu'on veut substituer aux anciens, pardevant des Tribunaux décidant en premier & en dernier ressort, pardevant des Tribunaux seuls Juges, aux termes de la Loi qui les crée (1), des prévarications ou des abus d'autorité que peuvent commettra les Magistrats

procéder à la réforme des abus qui se sont remarquer dans notre constitution judiciaire, &, au contraire, c'est précisément la maxime opposée qu'on a suivie dans la législation nouvelle. Il semble qu'on ne s'y soit proposé autre chose que de rendre les Juges rédoutables aux peuples. Il saut avouer qu'on a parsaitement réussi.

(I) Je ne conçois pas pourquoi on a accordé aux nouveaux Magistrats la prérogative de n'être jugés que par leurs Confrères. Cette prérogative des Magistrats des Parlemens, qui, dans les Parlemens même, n'est pas toujours sans abus, reste, comme je l'ai dit plus haut du droit qu'avoient anciennement tous les Francs d'être jugés par leurs Pairs, a une raison politique, dans les fonctions attribuées à ces Cours Souveraines. En l'abfence des Etats-Généraux, elles stipulent pour les intérêts de la Nation : l'autorité, dont la nature est d'envahir sans cesse, les auroit bientôt afservies, si elle eût pu faire juger autrement que par leurs Pairs, des Magistrats dont l'intégrité & le courage ont dû souvent lui déplaire. Mais pourquoi gratifier du même privilège des Juges étrangers aux intérêts de la Nation, & qui, n'étant que des inftrumens servils de l'autorité, n'auront, à coup sûr, Jamais rien à démêler avec elle ?

qui les composent; pardevant des Tribunaux où . attendu que les Magistrats qui les composent feront peu nombreux, attendu dès-lors, comme je l'ai dit ailleurs, que les relations entre les Magistrats seront plus intimes, la confraternité plus étroite, on ne pourra offenser un seul Magistrat sans, trop ordinairement, les offenser tous? Qui, dans un pareil ordre judiciaire, si je me voyois dans la nécessité de récuser ou de prendre à partie un Juge, qui, parmi les Officiers inférieurs de la Justice, osera me prêter son ministère? Qui ne craindra pas de se compromettre avec ces er i res suprêmes & sans appel, de la propriété, de l'honneur & de la vie de leurs concitoyens? N'ai-je donc pas eu raison de dire que de tels Tribunaux seront nécessairement oppresseurs pour les peuples; que, considérés en eux-mêmes, il n'est pas possible qu'ils fassent le bien, pour lequel on les suppose institués, que par la nature seule de leur composition, ils portent en eux des causes de corruption & de tyrannie, dont le développement sera aussi rappide que funeste, & les effets malheureusement irréparables?

Et fouffrez que j'aille plus loin; car, il semble que j'aye été destiné à éprouver toutes les espèces d'injustices, afin de dire toutes les vérités. Vous voyez quels hommes il me faut combattre; comme tous les genres de crédit, de puissance, se réunis-

fent pour m'épouvanter. Eh bien ! quand je comparoîtrai devant ces Tribunaux, supposé toutesfois que je sois assez lâche pour y comparoître, pensez-vous qu'on y tiendra la balance bien egale entre mes adversaires & moi? Pensez vous qu'une simple recommandation de la part d'un homme en place, aujourd'hui que les hommes en place font si formidables, aujourd'hui qu'ils tiennent, plus que jamais, à leur horrible système des Lettres de cachet, aujourd'hui qu'ils sont plus jaloux du pouvoir de nuire que du pouvoir de gouverner; penfez-vous, dis-je, que la recommandation d'un homme en place ne suffira pas pour m'y faire condamner? Lequel, d'entre ces nouveaux Juges ofera refister à l'autorité, désormais toujours menaçante? Lequel sera doué d'un courage affez grand pour mettre son devoir audessus des vaines terreurs dont on tentera de l'environner? au-dessus des persécutions ou éclatantes ou sourdes dont il pourra devenir l'objet ? Et ce que je dis ici pour moi, ne dois-je pas le dire pour tous les malheureux qui auront à lutter, à mon exemple, contre le vice en crédit, contre le crime armé du pouvoir? Que pourront de tels Tribunaux pour les défendré? Comment se permettront-ils d'élever la voix en faveur des persécutes, quand un mot, un seul mot, suffira pour les réduire au silence? Ainsi donc, nous aurons des Tribunaux assez forts pour opprimer les peuples consiés à leurs soins, & trop soibles pour nous garantir des vexations dont, sous un Gouvernement arbitraire, nous courons le risque, à chaque instant, de devenir les victimes.

Et puis, comment, dans ce moment, vont se composer ces Tribunaux d'une espece si extraordinaire & si nouvelle ? S'il est aujourd'hui une chose démontrée, c'est que la légissation qu'on nous prépare est une législation désastreuse, c'est qu'elle n'a pour objet que d'envahir les derniers restes de notre liberté, que d'achever ainsi la dépravation de la morale & des mœurs ; car, je ne cesserai de le répéter, il n'y a ni morale, ni mœurs, où il n'y a point de liberté; c'est que, quoi qu'en ayent pu dire des Ecrivains sans pudeur, publiquement soudoyés par le Ministère; c'est que, quoi qu'on affecte de publier, dans des libelles autorifés, & dignes en tout de la cause méprisable qu'ils défendent, cette législation fausse & pleine de l'esprit de perfidie & de mensonge qui l'a conçue, n'a été évidemment imaginée que pour préparer les voies au plus affreux despotisme, que pour assurer de loin une fatale impunité aux crimes, aux dissolutions, aux brigandages de toute espèce, dont il a besoin pour se soutenir, & qu'il entraîne infailliblement à sa suite.

Or, je vous le demande, quels seront les hommes qui, contre leur honneur, contre leur conscience, contre le vœu de la Nation solemnellement exprimé, contre le cri de la raison publique, oseront devenir les Ministres d'une telle législation? Est ce parmi les honnêtes gens qu'on les choisira? Et si je viens de vous prouver que vos Tribunaux, par la manière seulement dont on les constitue, sont faits pour inspirer plus de crainte que de confiance, que puis-je en espérer? que pouvons-nous tous en espérer, quand nous réfléchirons un instant sur l'espèce de Magistrats, qui va les envahir? faudra-t-il donc que nous souffrions que les plus vils de tous les hommes deviennent les arbitres de nos intérêts les plus chers? Faudra-t-il que moi, par exemple, j'aille plaider la cause des mœurs & de l'honnêteté publique, que j'aille parler au nom de l'amitié malheureuse, devant des esclaves sans mœurs? devant des hommes qui n'ont point d'amis, parce que des coupables n'ont que des complices ? devant des lâches qui ne craindront pas de commencer leur redoutable ministère par fouler aux pieds les droits les plus faints de l'humanité, les droits de l'humanité réclamés universellement, par une nation de vingt-quatre millions d'hommes, lasse, ensin, de son oppression & de sa servitude (1)?

Ce n'est pas tout, & je vous ai dit que je ne voulois rien dissimuler; vous voyez comme on me traite: maintenant qu'il n'existe aucun Tribunal supérieur auquel je puisse recourir, vous prévoyez comment je serai traité, lorsqu'il ne me restera plus pour ressource que les Tribunaux oppresseurs & déja corrompus, qu'on nous destine. Ecoutez encore, &, en résléchissant sur ce que je vais vous dire, frémissez de ce qu'on vous prépare.

J'avois cru que, dans le bouleversement général de l'ordre public, & quand les seuls Juges que je puisse reconnoître m'étoient enlevés (2), j'a-

⁽¹⁾ Il est vrai qu'un Arrêt du Conseil nous a enjoint de regarder ces nouveaux Magistrats, comme honnêtes gens; que conclure de là ? Qu'ils seront honnêtes gens par injonction, ce qui n'est pas la même chose que de l'être réellement. Il me semble qu'il seroit tems, enfin, de se persuader qu'on ne fait ni la vérité ni l'opinion publique, avec des Arrêts.

⁽²⁾ Je ne puis reconnoître que des Juges avoués par la Nation. Tout ordre judiciaire qu'on substitueroit à l'ancien, sût-il dépouillé de tous les abus qu'on lui reproche si justement, ne peut exercer sur les Citoyens de poavoir légitime, qu'autant qu'il aura été consent par les Etats Généraux, délibèrant librement, c'est-àdire, délibérant sans avoir aucunement à redouter l'exer-

vois le droit de m'adresser au Roi comme Magistrat suprême de la Nation, & qu'en lui présentant mon dernier Mémoire, en me plaçant sous sa sauve garde immédiate, je pouvois me garantir du moins des coups imprévus de cette autorité arbitraire qui règne seule aujourd'hui à la place des Loix.

Je me suis trompé. Il est bon que vous sachiez qu'il existe actuellement dans Paris deux Polices; l'une, qui est la Police ordinaire, dont je vous ai, je crois, déja fait sussissamment remarquer les désauts; l'autre, qui est une Police plus secrète, plus appropriée aux circonstances actuelles, & à la tête de laquelle se trouve un des hommes que j'ai attaqué avec le plus d'énergie; il est bon que vous sachiez que c'est sur les délations de cette seconde Police, qui a ses espions particuliers, qu'on dénonce, qu'on arrête, qu'on jette dans les fers tous les hommes dont le caractère, l'honnêteté, le courage, ne peuvent que déplaire dans un moment tel que celui-ci.

Or, vous imaginez bien que l'homme qui est à la tête de cette seconde Police, parmi les

cice de l'autorité arbitraire; car la Nation n'a pas pu se dépouiller davantage du droit de consentir aux Loix qui concernent l'honneur, la liberté, & la vie des individus, que du droit de consentir aux Loix, qui, comme celle de l'impôt, ne concernent que leur proé té.

grands projets de vengeance que le Gouvernement lui confie, n'est pas tenté d'oublier ses vengeances particulières : vous soupçonnez sûrement aussi qu'entre les chefs du Gouvernement, il en est plus d'un qui a dû se croire offensé par ma démarche auprès du Prince, & bien plus encore par les vérités importantes que j'ai développées dans l'écrit qui lui a été présenté en mon nom ; j'ai donc été, de toutes parts averti de me tenir fur mes gardes, de céder au tems, de m'éloigner; qu'il étoit certain qu'on en vouloit à ma liberté, & que celui qu'on avoit chargé de me surveiller, étant mon ennemi capital, satisfaisant, avec sa haine personnelle, des haines plus puisfantes, connoissant tous les moyens de nuire avec sûreté pour lui-même, parce que, dans telle place qu'il a ci-devant occupée, il a mis plus d'une fois ces moyens en œuvre, il n'étoit pas possible, à la fin, qu'il ne trouvât quelque prétexte pour arriver au but qu'on se propose.

Et si j'étois une sois privé de ma liberté, qui empêcheroit, pour rendre ma captivité éternelle, qu'on ne me supposât des crimes auxquels on croiroit d'autant plus facilement, qu'on en arrangeroit les circonstances avec une adresse plus perside? que ne diroient pas alors de ma personne & de mes desseins, tous ces papiers publics livrés aux Beaumarchais, aux Daudet, &c. tou-

tes ces archives de mensonges & d'erreur, où une administration aussi corrompue que tyrannique, ordonne de calomnier ceux qu'elle veut perdre, & ceux qu'elle a déja perdus (1)? Qui ose-

On sait assez, je pense, que je suis loin d'être le partisan des privilèges & des privilégiés, & sur-tont des privilèges & des privilégiés héréditaires. J'ai déjà dit que toute législation parsaite est impossible par-tout où la seule

⁽¹⁾ Il n'est personne qui n'ait lu avec' indignation, soit dans les papiers publics, soit dans les écrits des Auteurs aux gages de l'Administration, les calomnies répandues contre M. d'Éprémesnil à l'instant de sa détention. Profiter du moment où un homme de bien est hors d'état de se désendre, pour le slétrir dans l'opinion publique, pour lui enlever le mérite de fon noble dévoument à la liberté de son pays, est à mon sens, le crime le plus lâche qu'il soit possible de commettre. Puisque j'y fuis, je veux parler ici de quelques autres calomnies, dont les effets peuvent être terribles : ce font celles qu'on affecte de faire circuler aujourd'hui dans le peuple de cette capitale, pour tâcher de le soulever contre certains ordres de Citoyens. Lifez tous les pamphlets' qu'on distribue gratis au peuple, & vous y verrez de quelle manière, en cherchant à lui donner le change fur les questions importantes qu'on agite actuellement, on voudroit lui faire croire que les réclamations qu'ont excité de toutes parts les Loix nouvelles, n'ont pour cause que la crainte qu'ont le Clergé, la Noblesse & la Magistrature de payer une portion plus considérable d'impôts, à la décharge des classes les plus misérables de l'Etat.

roit prendre ma défense ? qui voudroit s'exposer à toutes les haines dont je me suis en quelque

naissance peut conférer des droits, dont ne jouit pas le reste des Citoyens; j'ai déjà fait sentir, & je crois que j'ai prouvé, qu'une des plus grandes absurdités de nos Loix Criminelles, est d'avoir établi une différence entre les peines, selon que les accusés sont nobles ou ne lefont pas ; d'avoir ainsi déterminé un genre de peine qui flétrit, & un autre genre de peine qui n'est point flétrissant; j'ajoute ici que toute distinction également en matièred'impôts entre les divers ordres de Citoyens, est non seulement absurde, mais qu'elle tend à avilir, presque autant que nos Loix pénales, toutes les classes adonnées aux professions utiles dans l'Etat , c'est-à-dire , la plusgrande partie de la Nation. Les prérogatives doivent être personnelles, uniquement personnelles; & si l'on veut, rétablir l'honneur, le noble sentiment de la liberté jusques. dans le peuple, il faut absolument que les actions & les propriétés soient jugées & imposees de la même maniere; il ne faut donc pas que, tandis que l'homme du peuple payera tel impôt, l'homme qui appartient à un ordre supérieur ne les paye pas ; car alors l'homme du peuple se sentira humilié, & le sentiment de son humiliation l'empêchera d'arriver au plus haut développement de ses facultés : or, je vous ai, je crois, suffisamment prouvé que toute législation qui arrête ce développement est un crime contre la nature.

Résléchissez à ceci. Savez-vous pourquoi vos Assemblées Nationales ont produit, jusqu'à présent, si peu d'effet ? C'est uniquement à cause de cette misérable distinction établie en matière d'impôts entre les divers ordres de l'Etats; distinction qui, dans tous les tems, a servi de

forte couvert, pour garantir un ami malheureux, à ces haines si actives, & que j'ai si profondé-

moyen au Gouvernement pour diviser les Citoyens entres eux, & faire avorter les délibérations les plus sages.

Voulez-vous que vos Assemblées Nationales acquièrent toute l'énergie qu'elles peuvent avoir, & produisent tous les essets falutaires qu'il est naturel d'en attendre ? Voulez-vous que vos Assemblées Provinciales ne deviennent pas des corporations inutiles, & peut-être même des corporations dangereuses ? renoncez bien vîte à toutes ces distinctions d'impôts, reste de votre ancien régime s'odal ; alors l'intérêt de tous les Votans, soit dans vos Assemblées de Province, soit dans votre grande Assemblée Nationale, étant absolument le même, vous tendrez tous au même but avec une sorce dont il est impossible de se sormer une idée, & vos volontés, qu'il est si facile de briser, quand elles sont éparses, réunies comme en un faisceau, opposeront à la main qui voudra les rompre, une résistance dont on ne trouvera pas la mesure.

Voilà les principes; mais, qui les méconnoît ces principes aujourd'hui? Je me plais à dire ici que je n'ai vu aucun Membre du Clergé, de la Magistrature & de la Noblesse, qui n'y applaudisse du fond du cœur. Il, est naturel que ces corps garantissent leurs privilèges de l'act on du despotisme, parce que leurs privilèges sont une portion de leur liberté, & qu'on doit tout faire pour désendre sa liberté; mais, quand la liberté sera le bien commun de la Nation, les Membres de ces Corps respectables, qui ne plaident aujourd'hui que pour elle, ne sont, certes, en aucune manière disposés à consondre des privilèges de la nature de ceux dont je parle ici, avec

ment irritées ? Oh ! qui seroit assez grand pour parler en ma faveur, maintenant que le despotis-

leurs prérogatives réelles, le droit, par exemple, d'être les dépositaires & les gardiens des loix ou des volontés du Souverain, consenties par son peuple, & puis encore le droit d'être députés comme membres nécessaires aux Assemblées générales ou particulières de la Nation.

- Mais, dans le moment présent, est-il question de tout cela ? S'agit-il de l'organisation de l'impôt ? Pourquoi les Parlemens sont-ils dispersés ? N'est-ce pas, parce qu'ils se sont élevés contre les actes multipliés du pouvoir arbitraire? N'est-ce pas, parce qu'ils ont voulu que la liberté individuelle du Citoyen fût garantie des coups d'autorité, auxquels le caprice d'un Ministre, d'un homme en place, quel qu'il foit, peut l'exposer à chaque instant? N'est-ce pas, parce qu'ils se sont élevés contre cette police abominable qui ne gouverne parmi nous que par la délation, la perfidie, les peines arbitraires ? N'est-ce pas, parce qu'ils ont rejetté tous les impôts qui leur ont été présentés, déclarant leur incompétence sur ce point, & annonçant solemnellement qu'il n'appartient qu'à la Nation d'accorder ou de refuser l'impôt? N'est-ce pas, parce qu'ils ont voulu poursuivre, avec toute la sévérité des Loix, les Auteurs de l'horrible dilapidation de nos Finances? N'est-ce pas sur-tout, parce qu'ils ont demandé l'assemblée des Etats-Généranx , comme seul remède aux maux de toute espèce dont nous sommes la proie ? Pourquoi encore s'efforce-t-on d'imposer silence au Clergé, à la Noblesse, à tous les ordres des Citoyens, qui se sont réunis à ces deux corps, dans les Provinces où les lumières heureusement sont plus universellement

me pèse à la fois sur toutes les têtes, & semble abattre toutes les vertus?

repandues que dans la Capitale? N'est ce pas aussi, parce que ces Corps réclament pour la Nation les mêmes droits que les Parlemens? N'st-ce pas, parce qu'ils s'é èvent contre les mêmes abus? parce qu'ils luttent avec force contre le système d'oppression qu'on nous prépare? système d'autant plus terrible, que, dans la dissolution entière des principes de la Religion & de la Mora'e, rien, comme à Constantinople, (où du moins le despotisme contenu par une opicion religieuse, se voit contraint de respecter les mœurs & la paix domestique), rien absolument n'en arrêteroit le développement, & n'en modéreroit les essets.

Qu'espère-t-on donc avec toutes ces calomnies qu'on répand dans la Capitale contre le Clergé, la Noblesse, la Magistrature ! Qu'espère-t-on de cette imputation niaise & répétée jusqu'au dégoût , dans les misérables pamphlets dont nous sommes inondés, que les Membres de ces différens Ordres ne font tant de bruit que parce qu'ils ne veulent pas payer l'impôt territorial , (qu'ils payeroient demain cependant, fi les Etats-Généraux l'ordonnoient, & si chaque année on rendoit compte aux Etats de l'emplos des impôts)? Qu'espère-t-on des bruits sourds qui commencent à se repandre ? que , puisque les Ordres privilégiés de l'Etat ne veulent pas payer l'impôt à la décharge du peuple, il faudra bien enfin que l'Etat manque à ses eng gemens. Ah! ce qu'on espère de ces calomnies, de ces imputations. de ces bruits, il faut que je le dise, moi, qui suis né pour ne rien taire, on espère que dans le moment de crise qui s'approche, qu'il étoit si facile d'empêcher , & qu'il est encore si facile de prévenir, on espère détourner la vengeance du peuple de son véritable objet, on se flatte d'irriter le peu-

Et vous n'avez pas tout prévu. Résléchissez de plus sur ce que peut attendre de moi cette troupe d'hommes exécrables dont j'ai dévoilé les iniquités, & révelé les attentats; songez que ces hommes ne peuvent décidément compter sur l'impunité, tant que j'existerai sur la même terre qui les porte; songez à la certitude où ils sont, que je ne me tairai pas, austi long-tems que l'infortuné que j'ai défendu ne sera pas vengé; songez à la -persuasion bien intime, & certes bien raisonnable qu'ils doivent avoir, qu'avec moi, quand on a commencé parêtre injuste, il faut finir par être acroce, parce qu'il n'est pas d'injustice contre laquelle je ne réclame, pas d'autorité qui m'épouvante, pas de considération qui guisse me faire trembler; & puis, voyez moi dans ces gouffres où l'innocence opprimée ne peut se faire entendre, où le courage enchaîné n'est plus qu'une vai-

ple contre ses désenseurs, de le mettre aux prises avec eux comme avec ses tyrans; &, dans cette lutte cruelle parmi les convulsions épouvantables qui vont agiter cette malheureuse contrée, de quoi s'occuperont les impitoyables. Auteurs de toutes nos misères? d'augmenter de plus en plus la désolation publique, d'accroître par tous les petits moyens dont is s'avisent déjà, nos sunestes discussions, asin qu'épuisée par ses propres sureurs, & cherchant une paix nécessire, la Nation n'ait plus d'autre ressource que de se reposer dans le despotisme, comme un corps privé de vie repose dans le tombean. Horrible, exéctable projet, & néanmoins trop véritable!

he ressource, où tant de crimes utiles peuvent se commettre, & demandez-vous quel sort y seroit réservé à un homme avec lequel toute espèce de composition est impossible à un homme qui, s'il en sortoit une sois, ne se rensermeroit pas, comme tant d'autres, dans un lâche silence, & qui, certes; n'auroit pas de repos qu'il n'eût fait sa-crisser à la liberté publique, sur les débris de ces satales prisons, les personnages, quels qu'ils sus-sent qui auroient eu la témérité de l'y faire des-cendre.

Et voilà donc ce qu'a produit pour moi l'acte émané du trône, qui, en suspendant le cours de la justice, a préparé, dans le système de nos Loix, une révolution aussi mémorable que suneste.

Replacez-vous à l'instant où, dans une sécurité prosonde, je m'occupois de rédiger, en saveur du sieur Kornmann, le premier Ecrit que
j'ai publié pour sa défense; alors je comptois sur
des Tribunaux vengeurs des crimes, sur des Loix
qui, bien qu'imparsaites, n'étoient pas inutilement invoquées par l'innocence; sur cette opinion
publique, que la puissance elle-même, quoiqu'elle
s'irrite de tous les obstacles, ne s'étoit pas encore
permis d'offenser; alors, j'étois loin d'imaginer
que, pour avoir rempli le plus noble, le plus
sacré de tous les devoirs, un jour viendroit où

l'on me poursuivroit comme un coupable, où la bonne action que j'ai faite, où la vérité que j'ai dite, seroient mises au nombre des attentats qu'il faut punir; où toutes les autorités, lâchement conjurées, s'uniroient à la fois pour ma ruine; alors, je me disois : quels que soient le crédit, l'intrigue, la méchanceté des hommes qu'il me faut combattre, il reste encore quelque vertu chez cette Nation, autrefois si généreuse. Quand on lira dans mes récits, malheureusement trop fidèles, tout ce qu'a soussert un homme de bien en butte à ces hommes audacieux ; quand je raconterai des vexations sans exemple ; quand je peindrai des douleurs sans remède; quand, à côté de la probité couverte d'opprobre, rassassée d'amertumes, je montrerai le vice triomphant, & , dans fon odieux triomphe, infultant encore à sa victime, oh! je l'espère, on m'écoutera, je trouverai dans tous les cœurs quelque pitié pour l'Infortuné dont j'aurai fait connoître les malheurs. Au nom de l'humanité, au nom des mœurs, au nom de tous les droits que l'homme a reçus de la nature, & qui, tous ici, se trouvent violés avec autant d'impudence que de scandale, ils s'éleveront as ec la même énergie que moi, & dans les transports de la même indignation, contre les a rears de tant d'outrages, mérités si peu, endurés si long temps. Une opinion redoutable se formera, comme un nuage menaçant, sur ces têtes criminelles; j'opposerai cette opinion à l'autorité, si, comme il n'arrive que trop ordinairement parmi nous, el e tentoit de soustraire de tels coupables à la vengeance des Tribunaux; & dans ces circonstances solemnelles, les Magistrats, au-defus de toutes les considérations humaines, par leur caractère & leurs principes, se hâteront de donner, à la Nation, un grand exemple de leur amour pour la Justice, & de leur attention à protéger l'innocence opprimée, qui n'espère qu'en eux.

Combien je me suis trompé! Comme tous les évènemens qui se sont succédés depuis deux ans, nous ont été particulièrement funestes! Un premier acte d'autorité exile le Tribunal suprême, pardevant lequel nous allions comparoître, du lieu accoutumé de ses fonctions; & cette circonstance est mise à profit pour charger des liens d'un double Décret, le père de famille que j'ai défendu, pour me décréter aussi, moi, qui ne pouvois, sans crime, me dispenser de le défendre; un second acte d'autorité suspend le cours de la Justice dans toute l'étendue du Royaume, &, prêts à obtenir enfin que les accusations que nous avons intentées subissent un examen sévère que les vexations que nous avons éprouvées foient réprimées avec éclat, non-seulement nous voyons nos éspérances encore une fois trahies, mais les Écrits que, dans le bouleversement de l'ordre général, je me vois forcé de publier, pour venger du moins notre honneur offensé, pour déconcerter de nouvelles intrigues, pour repoufser de nouvelles calomnies, deviennent pour nous, pour moi sur-tout, le motif d'une persécution fecrette, plus active, plus dangereuse cent sois, que toutes celles que nous avons jusqu'à présent essuyées.

Pendant ce tems mes adversaires, les ennemis des mœurs & de l'ordre public, chantent insolemment victoire. Dans le loisir qui leur est laissé, je les vois préparer contre nous d'autres complots, méditer d'autres persidies; je les vois avec tout l'artifice, toute l'ardeur, qu'on doit attendre du besoin qu'ils ont d'échapper à la peine qu'ils auroient déjà subie dans un meilleur ordre de choses; je les vois, dis-je, combiner entr'eux d'autres plans de vengeance, ordonner d'autres systèmes de mensonge & de calomnies.

Et il nous faut demeurer spectateurs tranquilles de tous les efforts qu'ils sont pour nous perdre! & si nous parlons, ils ont à côté d'eux des Juges qui, dociles à toutes les impressions qu'ils veulent leur donner, menacent de nous décréter encore, & se disposent sans doute à nous condamner à leur gré!

Et pour l'avenir, & dans une perspective éloignée, si nous les poursuivons; si nous continuons à demander justice de leurs attentats, il ne nous reste pour ressource que des Tribunaux qu'un homme de bien ne doit pas reconnoître, où ne peuvent sièger que des hommes corrompus; des Tribunaux qui, comme je viens de le prouver, ne vont être, dans les mains de l'autorité, que des instrumens d'oppression & de tyrannie; des Tribunaux que peut saire trembler tout coupable qui sera puissant, qu'implorera vainement tout innocent qui sera foible.

Et ce n'est point assez, & parmi tant de circonstances périlleuses, on nous environne d'espions, de délateurs, on donne ma conduite à
surveiller : à qui ? à un de ces hommes pervers
dont j'ai révelé l'infame; on lause en paix le
crime, & la sainte énergie avec laquelle j'ai défendu la probité malheureuse, devient un obje t
d'inquiétude. Et une prison & des fers, & une
destinée plus terrible peut-être, seront la récompense de mon dévouement dans la Cause des
mœurs & de l'humanité.

Et si, au milieu de tous ces dangers, je cherche autour de moi une Loi que je puisse invoquer, les Magistrats protecteurs, dont je réclamois de Magistrats, il n'y a plus de Loi: il ne reste que le desposisme, que des Ministres, que des Soldats, que des Bourreaux!

Où sommes-nous, grand Dieu! & quels jours de deuil & de désolation préparez-vous à cette Nation malheureuse? Hélas! qui punit-on ici ? Qui souffre de tant de désordres? Qui profite de cet esprit d'imprudence & d'erreur qui seul semble présider aujourd'hui aux délibérations des hommes qui nous gouvernent? Y pense-t-on bien? En suspendant le cours de la justice au milieu d'une Nation composée de vingt-quatre millions d'individus, a-t-on bien réfléchi aux conséquences, affreuses qu'un tel événement, inoui jusqu'à présent dans l'Histoire, doit infailliblement produire? Vous le voyez, qu'a t-on fait autre chose que de favoriser les méchans, dont l'intérêt est toujours, d'éloigner le châtiment que la Loi leur destine, que de donner à leurs passions un mouvement, terrible, que de leur préparer des ressources pour une scandaleuse impunité. Parmi tant d'actions, judiciaires commencées, tant d'accusations intentées dans toute l'étendue de ce vaste Empire, il n'est presque pas d'action judiciaire où la mauvaile foi ne lute contre la probité, il est beaucoup d'accusations où le crime est aux prises avec l'innocence: eh bien! l'innocence & la probité n'ont qu'une marche, & cette marche est simple & sévère; elles n'inventent rien, elles disent la vérité qu'elles savent; elles ne connoissent ni le mensonge, ni la calomnie: mais la mauvaise foi, mais le crime, ont besoin d'inventer sans cesse; si vous leur accordez quelque répi, soudain vous les voyez ourdir des trames nouvelles, préparer de nouveaux artifices, mettre à prosit le tems qui leur est laissé pour se ménager de nouveaux succès; vous n'avez donc fait autre chose ici, que de condamner l'innocence & la probité, à un repos sunesse pour elles-mêmes, que de donner au crime & à la mauvaise soi, une activité savorable à leurs sinistres desseins.

Et si vous réstéchissez qu'en matière d'accusation, par exemple, le triomphe de l'innocence dépend presque toujours des témoins qui parlent pour elle, que d'un jour à l'autre ces témoins peuvent mourir; que d'un jour à l'autre, maintenant sur-tout qu'il n'y a plus de Loix, ces témoins peuvent être facilement ou pratiqués, ou corrompus; si vous pensez que, dans le nombre des malheureux dont regorgent aujourd'hui vos prisons, (1) il en est d'injustement accusés, il en est dont vous prolongez ainsi l'horrible tourmenr.

⁽¹⁾ On assure, au reste, que pour s'en débarrasser, on les renvoye aux grands Bailliages, pour les juger prévêtalement.

en éloignant le terme où la justice qu'ils réclament, doit leur êue rendue; il en est encore, qui, ayant à lutter contre des acculateurs aussi adroits que méchans, doivent craindre que tandis qu'ils sont dans les fers, ces accusateurs ne fassent disparoître les preuves qui déposent de! leur innocence. Oh! si vous considérez toutes ces choses, si vous pensez à toutes les douleurs, à tous les troubles, à tous les maux, à toutes les irréparables iniquités que cette fatale suspension de la justice doit infailliblement occasionner, oh! comment ne frémissez-vous pas? Comment pouvez - vous demeurer tranquilles parmi tant d'infortunes qui sont votre ouvrage, & quelle est donc votre conscience si, coupables de tant de malheurs vous ne connoissez ni le remords nicle repentir?

justice, si longue, si déplorable, ne sauroit vous être imputée; ne me dites pas que si vos nouveaux Tribunaux étoient établis, toutes les calamités dont je me plains n'existeroient pas ; je vous ai assez parlé de vos nouveaux Tribunaux; eh! que voulez vous qu'on en espère? Eh! pouvez-vous opposer un mot, un seul mot aux preuves que je vous ai données de l'esprit de tyrannie & de vertige qui vous a dirigé dans leur formation? Eh! comment, dans le délire

cruel qui vous égare, ofez-vous dire à un grande peuple : « Il faut que tu te foumettes à l'ordre » judiciaire que nous voulons établir pour con-» fommer ton esclavage; ou bien, il faut que tu » vives dans une anarchie, que nous serons » durer aussi long-tems que tu ne t'y seras pas » soumis » ? Eh quoi! n'êtes-vous pas las de nous gouverner par de tristes sophismes (1), & d'im-

(1) Entre tous les sophismes que je pourrois faire remarquer en soule dans les actes qui, depuis le nouveau Ministère, sont émanés du Gouvernement, il en est un qui a révolté tout le monde par sa grossièreté : c'est l'assurance qu'ont donnée les Ministres qu'ils auroient une grande attention à conserver les Capitulatious des Provinces, & cela immédiatement après qu'ils les avoient détruites. Il est dissicile de se jouer à ce point de la soi publique, & de traiter avec un mépris plus insultant, une grande Nation, où il y a cependant des lumières, & où la vraie manière de gouverner n'est pas tout-à-sait inconnue.

A propos de ces Capitulations, je ne puis m'empêcher de faire une réflexion importante, sur le prétexte dont on se sert pour les anéantir. » Il seroit à souhaiter, (dit-on,) » qu'il n'y eût dans le Royaume qu'une administration uni» forme dans toutes les Provinces. » Oui; cette uniformité seroit à désirer. Mais, comment y parviendrez-vous? En donnant aux Provinces qui n'ont point de privilèges, c'est-à-dire, qui ont été anciennement dépouillées de leurs droits, une constitution meilleure & plus libre encore que celle dont jouissent les Provinces privilégiées, &, en offrant aux Provinces privilégiées cette constitution meilleure & plus

pudens mensonges? Nous supposez-vous dor parvenus à ce dégré d'abrutissement & de sortisse où la vérité n'est plus que ce que l'autorité con mande de croire; & par ce qu'il vous plast d'or trager tous les jours la raison dans vos préambul & dans vos Arrêts, vous seriez-vous flattés por cela de nous avoir entièrement privés de cet faculté de raisonner, que nous avons reçue de nature, de cette faculté qui vous importune sans doute, mais qui ne nous a pas été donn pour nous demeurer inutile?

Or, maintenant, parmi toutes ces calamit générales, qui, comme on le voit, sont devenu pour l'honnête-homme dont j'ai fait connoît les malheurs, pour moi sur-tout, des calamités personnelles, quelle autorité me reste-t-i invoquer? A qui dois-je adresser mes réclamitions & mes plaintes?

libre, car vous ne poivez pas même les contraine à l'accepter; & si elles ne l'acceptent pas sur le cham vous devez attendre que le tems & l'expérience les éclair sur leurs véritables intérêts. Mais pourquoi voulez-vous ces Provinces privilégiées facrissent leurs Capitulation quand vous leur donnez pis que ce qu'elles ont, quand ce uniformité, à laquelle vous voulez les soumettre, n' qu'un esclavage uniforme, quand en échange de leur libert vous ne leur offrez qu'une servitude commune? Eh! trompez pas les hommes; occupez-vous sincérement leur bonheur, & a'ors vous pouvez compter sur le dés érence à vos volontés, & sur leur recoanoissance.

SIRE, vous seul aujourd'hui pouvez décider entre mes Adversaires & moi, vous seul pouvez prononcer un jugement légal entre nous; je ne puis comparoître que devant des Tribunaux avoués par la Nation, & dont la constitution soit consentie par Elle; & tant que ces Tribunaux n'existeront pas, je n'ai point d'autre autorité à invoquer que la Vôtre, parce que dans la destruction de toutes les autorités, il n'y a plus que la Vôtre, SIRE, que je doive respecter, & qui soit légitime.

Ce n'est donc qu'à Vous, SIRE, que je puis dénoncer les nouvelles vexations dont je suis l'objet, les nouveaux abus d'autorité dont on me menace, les nouveaux attentats qu'on médite contre moi; ce n'est désormais qu'aux pieds de votre Trône que je dois plaider ma cause, & celle du malheureux Père de famille dont je partage en cet instant les revers : & puisque, par une étrange fatalité; ou peut-être par un dessein secret de la Providence, qui se sert quelquesois des instrumens les plus soibles pour opérer les révolutions les plus inattendues, notre sort se trouve absolument dépendre du sort général de la Nation; puisque ce n'est que dans le rétablissement de l'ordre publique, que nous pouvons espérer que la justice pieds de votre Trône aussi qu'il doit m'être permis de plaider, en Homme libre, la cause de cette Nation, aujourd'hui si cruellement opprimée.

SIRE, on a beau élever une barrière formidable entre vos Sujets & Vous; on a beau semer en votre nom, la terreur & la défiance dans toutes les ames; on a beau chercher ainsi à brifer tous, les liens qui vous unissent à votre Peuple; à force de perfidies, de mensonges, de précautions coupables, on a beau éloigner de VOTRE MAJESTÉ la vérité qu'Elle aime & qu'Elle est si digne d'entendre; il faut, enfin, que cette vérité se montre dans tout son éclat; il faut qu'elle répande une lumière effrayante sur les sinistres desseins de ces hommes audacieux, qui ont si cruellement égaré votre Bonté, si indignement trompé votre Justice; il faut qu'elle éclaire d'un jour épouvantable l'horrible conspiration qu'ils ont formée contre la prospérité d'un grand Peuple, & contre la vôtre, SIRE, qui en est inséparable.

Eh! SIRE, qui peut demeurer indifférent à l'aspect de tous les sléaux qui semblent fondre à la fois sur nos têtes? Qui peut, à la veille d'une subversion générale, & quand la Nation agitée & livrée aux plus sunesses pressentimens,

lui réservent encore les Auteurs de l'affreuse anarchie, dans laquelle elie est plongée; oh ! qui peut se taire? Qui n'a pas le droit de parler? Et dans des circonstances si déplorables, lorsqu'on a l'espoir, quel qu'il soit, d'empêcher un grand mal, en publiant des vérités salutaires, la première de toutes les obligations, n'est-elle pas de faire connoître ces vérités? Le plus grand de tous ses crimes ne seroit-il pas de les ensevelir dans un lâche silence?

SIRE, la justice est la dette des Rois, & cette dette est de tous les jours.

ne de la companya de la

L'exercice de la Justice, parmi les hommes, commence à l'instant où ils vivent en société; si-tôt qu'on suppose des hommes réunis, comme ils peuvent nuire à leurs semblables en abusant de leurs facultés, comme ils le peuvent tous les jours, il faut absolument que tous les jours aussi, il existe, au milieu d'eux, une loi qui prononce sur le bien & le mal qu'ils peuvent faire, & , à côté de cette Loi, une autorité qui, en l'appliquant aux actions humaines, prévienne ou punisse le mal, procure ou récompense le bien.

Par-tout où une telle autorité, ou une telle Loi n'existent pas, la Société est impossible; par-tout où une telle autorité & une telle Loi cessent d'exister la Société est une telle Loi cessent

d'exister, la Société est dissoute.

Mais, SIRE, la Société n'est pas l'ouvrage des conventions humaines, elle est un résultat nécessaire des facultés que l'homme a reçues de l'auteur de la nature; c'est parce que ces facultés ne sont relatives qu'à l'état social; c'est parce qu'il ne peut les développer pour lui-même, qu'autant qu'il les développe pour ses semblables, qu'il est appelé à vivre en Société, & que cet ordre de choses est essentiellement celui de son espèce.

Et de-là, SIRE, résultent plusieurs vérités d'une haute importance :

D'abord, que bien qu'il puisse y avoir diverses formes de Société, il n'y a cependant de formes raisonnables, que celles qui tendent à développer l'homme d'une manière utile pour lui même & pour ses semblables: car, ou la nature est fausse dans ses voies, ou il faut reconnoître, que puisqu'elle n'a placé l'homme dans l'état social qu'asin qu'il s'y développât en cette sorte, elle ne peut, entre les sormes sociales, approuver que celles qui coucourent à un tel développement.

En second lieu, que toutes les sormes de Société qui gênent, qui tourmentent, qui empêchent le développement régulier des facultés de l'homme, doivent être proscrites; car tout ce qui est contraire au but que s'est proposé l'au-

teur

société contrarient ce but essentiel, & si le malque, non-seulement il convient, mais qu'il est indispensable de les proscrire.

En troisième lieu, que la Loi qui veille sur les actions des hommes n'est pas, plus que la Société, l'ouvrage des conventions humaines; car la Loi ne peut avoir pour objet que d'empêcher que l'homme ne se développe d'une manière nuisible à lui-même & à ses semblables : elle est à l'homme, ce qu'est au jeune arbrisseau le tuteur qui ne lui est pas donné pour le contraindre dans sa croissance; mais uniquement pour qu'il se déploie dans les airs sous une forme plus régulière & plus heureuse. Elle ne seroit donc alors autre chose, que l'expression de cette raison universelle qui émane immédiatement de Dieu même de cette raison qui agit en nous comme avec nous, pour diriger notre volonté vers le bien que nous désirons, qui agit en nous, comme malgré nous, pour détourner notre volonté du mal vers lequel nous sommes entraînés.

En quatrième lieu, qu'il est de l'essence de la Loi de ne pouvoir être l'ouvrage d'un seul : car, tous les hommes sont appelés à consulter la raison universelle, & néanmoins tous les homes

mes font sujets à l'erreur, & leurs passions, & leurs préjugés qui ne naissent que de leurs pasfions, les égarent sans cesse, & l'Auteur de la nature, en les réunissant en Société, a voulue que, pour se garantir des erreurs qui peuvent leur nuire, ils s'instruisissent, ils se persectionnassent les uns par les autres; qu'ils unissent leurs intelligences & leurs volontés, afin d'arriver ensemble aux vérités qu'il leur importe de connoître. Pour que la Loi, dans la Société, fût l'ouvrage, d'un seul, il faudroit donc que cet être, appelé à faire la Loi, fût d'une espèce différente des autres ; hommes, qu'il ne connût pas l'empire des paf-, fions, que la raison universelle le déterminat toujours, & qu'uniquement en exprimant sa volonté il opérât, dans toutes les ames, cette conviction intime que la raison universelle, clairement manifestée, ne manque jamais de produire. Or, parce, qu'un tel être n'existe pas, parce que la raison, universelle est le bien de tous les hommes, n'est-il pas de toute évidence que, pour que la Loi soit, autant qu'il est possible, l'expression de cette, raison universelle, elle ne doit être le produit, de l'expérience de tous, que le résultat d'une délibération commune ?

Enfin, SIRE, que demême que la Loi n'a rien dans son principe qui soit arbitraire, de même qu'il saut que tous délibèrent & consentent pour la former, de même aussi, il n'y a rien d'arbitraire dans la constitution de l'autorité qui fait exécuter la Loi; de même aussi cette autorité ne peut être constituée d'une manière légitime, qu'autant qu'elle a été délibérée & consentie par tous; car, s'il en étoit autrement, on pourroit placer à côté de la Loi, une autorité qui seroit tellement instituée, qu'elle en empêcheroit l'esset, une autorité qui en détruiroit l'utile influence sur les actions humaines; & qui, en la modifiant au gré de son intérêr ou de son caprice, détruiroit le but que s'est proposé la nature, par la réunion des hommes en société.

SIRE, ces vérités sont incontestables; elles sont éternelles, comme Dieu même, source de tout bien, de tout ordre & de toute vérité dans l'univers.

Mais, SIRE, si de telles vérités sont incontestables, vos Ministres vous ont donc indignement trompé, quand ils ont osé vous dire
que l'autorité des Rois est absolue, & qu'ils
ne doivent compte qu'à cux-mêmes de l'usage
qu'ils jugent à propos d'en faire. Une telle
doctrine, SIRE, & vous venez de le voir,
ne pourroit être vraie qu'autant que la Providence n'auroit doué de la faculté de raisonner,
que les hommes qui gouvernent, & qu'elle auroit or-

ganifé les autres hommes de manière à ce qu'ils trouvassent toujours sage la manière dont ils sont gouvernés. Mais, si tel n'est pas le privilège de la puissance, si celui qui gouverne, comme celui qui est gouverné, peut se tromper; si nous sommes tous appelés à distinguer le juste de l'injuste, le mal du bien, à empêcher ce qui est mal, à nous opposer à ce qui est injuste, il est évident qu'il ne peut y avoir d'être absolu sur la terre. SIRE, Dieu seul est absolu, parce que lui seul aussi est infaillible, & son autorité n'est souveraine, que parce que la vérité & la justice sont nécessairement son partage.

Vos Ministres vous ont donc indignement trompé, quand ils ont osé vous dire que les représentations de votre peuple, quelques respectueuses, quelques modérées qu'elles sussent pectueuses, quelques modérées qu'elles sussent prévoient que des actes séditieux; quand ils ont voulu vous persuader que résister à l'oppression qu'on lui prépare, étoit un attentat contre votre prérogative; SIRE, vos Ministres sont ici les seuls révoltés; lorsqu'un peuple, las de sousser, brise ses seus pour se restaisir des droits qu'il tient de la nature & de son éternel Auteur, il n'exerce qu'un pouvoir légitime (1), & dans le système de la Providence

⁽¹⁾ Et le Gouvernement Français, en protégeant de toute

& de la raison, il n'y a de révoltés que les tyrans.

Vos Ministres vous ont donc indignement trompé, quand ils ont ofé vous dire que vous seul pouvez faire la Loi, & qu'elle ne doit être autre chose que l'expression de votre volonté; ils reconnoissent aujourd'hui, quelque effort qu'ils aient fait pour le diffimuler, que l'Impôt, qui n'affecte que la propriété, n'est légal qu'autant qu'il est consenti par la Nation; & la Loi qui prononce sur la moralité de nos actions, qui prépare & forme nos habitudes, qui affure notre paix domestique, qui maintient nos mœurs, à laquelle nous confions notre honneur, notre liberté, nos vies, n'auroit pas besoin d'être consentie par nous? O nnous permettroit de faire usage de notre raison, quand il s'agit de donner ou de refuser un peu d'or pour subvenir aux nécessités de l'Etat, & l'usage de cette raison seroit un crime, quand il s'agit de notre existence entière, quand il faut déterminer l'ordre social dans lequel nous devons vivre ?

Vos Ministres vous ont donc indignement

sa puissance l'insurrection des Américains, a fait, à la face de l'Univers entier, sa prosession de soi à l'égard de cette Doctrine.

trompé, quand ils ont ofé vous dire que vous êtes le maître de changer à votre gré la constitution judiciaire, jusqu'à présent adoptée parmi nous, quand à cette constitution judiciaire déjà si imparfaite, (car, je suis loin, je le répète, d'être l'Apologiste de ses défauts), ils ont substitué une constitution oppressive, & telle qu'elle ne peut subsister que pour la désolation des Peuples. La constitution judiciaire d'un pays, SIRE, est une partie de sa servitude ou de sa liberté; & si l'Auteur de la Nature ne veut pas que les hommes soient esclaves, s'il les a tous créés libres, si ce n'est que dans le fystême de la liberté que leurs facultés se développent d'une manière convenable; il est évident qu'il leur a donné à tous le droit de délibérer sur la meilleure manière d'organiser l'autorité qui doit juger entr'eux, que cette autorité est illégitime, toutes les fois qu'ils n'ont pas concouru à la former, & que si elle ne peut se déployer que pour leur malheur, ou leur ruine, ils font dans l'ordre de la Providence lorsqu'ils réunissent tous leurs efforts pour en empêcher l'établissement, ou pour en opérer la destruction.

Enfin, SIRE, vos Ministres vous ont bien indignement, bien cruellement trompé, quand, en votre nom, ils ont osé suspendre le cours de la justice, un jour, un seul jour, dans une

Nation de vingt-quatre millions d'hommes. Sontils donc les maîtres de la justice? Est-ce de leur volonté qu'elle émane ? Eternelle, incréée comme Dieu, peuvent-ils l'empêcher de repofer sur la terre? Quoi! quand l'Auteur de toutes choses, en établissant les hommes dans l'état de Société, place au milieu d'eux la justice, afin que cet état de société soit permanent; quand il veut que cette justice soit à tous les insfans la règle de leurs actions, quand c'est avec cette justice seule qu'il épouvante le crime, & qu'il rassure, ou garantit l'innocence! Les Sacrilèges, dans leur inconcevable délire, ont l'audace d'en interrompre l'action tutelaire! Il faut que vingt-quatre millions d'hommes soient livrés à une cruelle anarchie, parce qu'ils le commandent! parce que cette anarchie est nécessaire à leurs projets persides! Il faut que le pauvre fouffre! que l'homme injustement opprimé verse des larmes inutiles! que d'horribles cachots pressent de leurs ombres redoutables, l'innocent qui n'a plus d'appui! Oh! SIRE, je dois le dire à VOTRE MAJESTÉ. la vérité qui m'oppresse en des circonstances si déplorables, est un remords importun dont il faut que je me délivre. SIRE, qu'ont ils fair, en vous faisant prononcer une suspension si suneste? Ils ont dissous, en votre nom, la grande

E 4

Société dont vous êtes le chef; ils vous ont rendu étranger à votre peuple; ils ont brifé tous le liens qui attachoient à vous ce peuple qui vous aime, & dont ils vous font dire que vous ne voulez plus être aimé; ils ont rendu la réfissance à votre autorité, qui, sans la justice, n'est plus qu'une force aveugle, un devoir indispensable, & l'obéissance à cette même autorité, un forfait. Le coupables! ils ont ébranlé votre trône, &, dans leurs fureurs insensées, se jouant à la fois du Monarque & de la Nation, ils ont préparé à tous les deux, parmi des jours de désolation & de sang une ruine épouvantable!

Et nous pourrions garder le silence! & parmi des calamirés si déplorable, il ne se formeroit pas, de la part des gens de biens, comme une sainte conjuration (1), pour saire arriver jusqu'à votre

⁽¹⁾ On dit qu'il n'étoit pas permis à tous indifféremment d'approcher des Rois pour leur dire la vérité : qu'il y avoit des formes établies par lesquelles la vérité devoit passer pour arriver jusqu'à eux, & que c étoit une forfaiture que de manquer à ces formes. Voilà, certes, une do Arine bien nouvelle & bien inconcevable!

Ce qui distingue essentiellement le regime Monarchique du régime Despotique, c'est que précisément il n'est personne, dans le régime Monarchique, qui n'ait le droit de s'ad resser au Prince & d'implorer immédiatement sa justice; a qu'il en est autrement dans le régime absolument Despotique.

(73)

importe si fort aujourd'hui de connoître? Q 101 ! voisins d'une horrible catastrophe qui menace tous les Ordres de la Société! Quol! dans la dissolution de tous les principes de notre système politique, & déjà témoins des maux sans nombre que cette fatale dissolution doit produire, on nous privera du droit que la nature nous a donné de réclamer contre d'éclatantes injustices, d'invoquer hautement ses Loix éternelles, d'élever

Ne peut - il donc pas se faire que des hommes isolés qui ne tiennent à aucun Corps, à aucune Compagnie, Jouissant du droit de remontrances, aient cependant des vérités de la plus haute importance à dire ? Eh bien, il faudra qu'ils taisent ces vérités, parce qu'ils ne trouveront aucunes formes par lesquelles ils puissent les faire passer pour arriver jusqu'au Monarque! Et pourquoi alors leur a-t-il été donné de connoître ces vérités ? Et faut-il vous sépéter que la vérité impose nécessairement un devoir à celui qui la connoît, un devoir dont il ne peut se dispenser sans crime, celui de la publier, quand elle peut être utile à ses semblables ? Pauvres petits Hommes, si foibles, si sujete à lerreur, si malheureux, parce que vous êtes sujets à l'erreur, pourquoi toutes ces précautions, pour empêcher la manifestation de la vérité parmi vous? Qui êtes-vous pour déterminer la maniere dont elle doit se montrer ? Et qui vous a donné le droit de la proscrire, si par hasard elle ne se montre pas sous quelques-unes des formes impertinentes qu'il vous a plu d'imaginer, presque toujours afin d'en diminuer l'influence.

du moins une voie plaintive contre les cruels auteurs de toutes nos misères?

Ah! par cette pitié, SIRE, qui repose dans le cœur de tous les hommes, & qui, dans le cœur des Rois, doit être plus puissante & plus active, puisqu'ils ont plus de larmes à essuyer, plus de bienfaits à répandre; par tous les droits de l'humanité, par ces droits imprescriptibles, dont l'origine est céleste; par ces droits que vous êtes destinés à conserver, & non pas à détruire; par toutes les vertus qui honorent l'espèce humaine, qui ne peuveut se développer qu'avec la liberté, & que vous allez bannir de cette contrée malheureuse, à l'instant oû vous l'aurez foumise à l'insupportable joug du despotisme; par ce Dieu redoutable qui nous jugera tous, & qui, au terme marqué dans sa Justice, & quand les crimes des peuples & les forfaits des Rois ont appelé sa vengeance, ébranlé à son gré les Empires, & développe comme le feu des volcans, les semences de dissolutions & de mort qu'ils recéloient dans leur sein; par les pleurs que m'arachent le fentiment de tant de douleurs; la considération de tant de désastres, par les pleurs qu'arrachent à tous les gens de blen cet avenir rempli de deuil & de calamités, que je vois s'avancer sur nous comme une mer orageuse & menaçante Sortez , SIRE , oh !

fortez de cette enceinte d'erreurs (1), dans laquelle vous retiennent des Ministres pervers

(1) Enceinte d'erreurs, il faut l'avouer, bien diffiche à franchir, par la précaution criminelle qu'on a prise de permettre d'imprimer qu'à quelques miserables Ecrivains qu'on soudoie; de s'emparer de tous les papiers publics, & de ne leur faire dire que ce qu'on veut qu'ils disent. Avec le plus grand desir d'être éclairé, l'intention très-connue de faire le bien, comment veut-on que le Monarque, qui croit appercevoir dans tous les Écuits qui circulent, le développement de l'opinion publique, & qui n'a aucune raison de soupconner les persides manœuvres de ses Ministres, en ce genre, ne se maintienne pas de plus en plus dans l'idée que les projets sunestes qu'on lui a fait adopter, ont le plus grand bien de la Nation pour objet ?

celui des Peuples, n'est donc pas que la Presse soit dibre? Si un Ministre, par exemple, qui auroit le titre & l'autorité de Premier Ministre; qui, en cette qualité, seroit le distributeur des graces, disposeroit des forces Militaires, auroit à ses ordres cette Police rénébreuse, qui n'est plus aujourd'hui dans les mains de ceux qui gouvernent, que l'instrument de leur ambition & de leur vengeance; qui seroit à la rête de cette. Cour Plénierz, si bisarement composée de Membres inamovibles, & qu'est susset de cette Cour, dont tous les Membres seroient, ou deviendroient ses créatures, parce qu'ils ne gagneroient rien à lui résister, parce qu'ils gagneroient tout à la servir; si un Ministre, qui ajouteroit à tout cela le

descendez vers votre peuple; considérez sa défolation profonde, parcourez ces campagnes ravagées dans une vaste étendue par des sléaux destructeurs; voyez ces familles, déjà si cruellement opprimées par votre fisc, arrosant de leurs larmes les fillons pour longtemps stériles que leurs sueurs avoient sécondées; songez à la misère qui les attend, au désespoir auquel elles vont être livrées dans la faison rigoureuse, quand, dans leurs pauvres chaumieres, elles ne trouveront pas même, pour appaiser leur faim, la vile pâture des animaux; faites-yous rendre un compte fidèle de la situation de vos villes les plus fameuses autrefois par leur industrie; jettez les yeux sur nos atteliers abandonnés, sur nos manufactures presque détruites, sur notre com-

pouvoir des Lettres de cachet, au moyen duquel il feroit jetter dans les prisons, comme il arrive déja, tous ceux qui tenteroient d'éclairer le Prince sur les dangers qu'on lui fait courir; qui, de plus, seroit le maître de faire l'opinion à son gré, en distant ses loix à la presse; je vous demande si un tel Ministre, dans tous les tems, & sur-tout dans les temps de minorité, ne pourroit pas devenir le plus dangereux ennemi de la Famille regnante? en! comment ne voiz-on pas qu'avec la constitution qu'on veut nous donner, l'existence d'un tel Ministre est possible, & que dès-lors l'intérêt du peuple, l'intérêt du Roi, l'intérêt de tous les Membres de la Famille Royale, s'unissent au même dégré pour que cette constitution soit proscrite?

merce par-tout languissant, & dans quelques lieux anéantis; jettez les yeux sur cette foule immense d'ouvriers que ces Villes renferment dans leurs murs, sans pain, sans subsistance assurée, & n'ayant d'autre ressource que la piété des riches, hélas! toujours si incertaine & qui se lasse si vîte; contemplez la fortune publique chancelante, la fortune publique à laquelle presque toutes les fortunes particulières sont liées, & de laquelle dépend non-seulement le bien être, mais l'indispensable nécessaire d'une grande partie de vos sujets, la fortune publique dont vos téméraires Ministres, par leurs projets irrésléchis, préparent depuis long-temps la chûte, sans penser aux crimes, aux convulsions, aux déchiremens de toute espèce que cette chûte déplorable doit infailliblement produire!

Et c'est en de telles circonstances, SIRE, c'est quand il faudroit s'occuper de fermer nos plaies au lieu de les aigrir, qu'on éleve audessus de nos têtes une légissation tyrannique, une légissation qu'on n'a pas rougi de faire précéder par des Soldats, & qu'on menace de faire suivre par des bourreaux; c'est en de telles circonstances qu'on déploie, au milieu de votre peuple, tout l'appareil de la guerre, & que, pour combler sa misère, on ne lui laisse pas de choix entre une servitude honteuse & les peines des-

times aux rebelles; c'est en de telles circonstances qu'en votre nom, SIRE, au nom d'un Boi qui doit être l'image de la bienfaisante Divinité sur la terre, le sang des hommes, le sang sinançais a déjà coulé, & que peut-être il va couler de nouveau.... Oh! bannissez, SIRE, bannissez loin de votre personne, ces Conseillers sinistres qui ont tout fait pour aliéner de Vous une Mation dont vous étiez adoré, & qui, rassurée par vos vertus, n'ose encore vous imputer aucun des maux qu'elle endure; Eloignez de nous ces Soldats qui s'approchent, & ceux qui, dispersés dans vos Provinces épardues, n'attendent, qu'en frémissant, l'ordre qui va les armer contre leurs concitoyens au désespoir.

Paraissez, SIRE, ah! paraissez au milieu de votre peuple, proscrivez avec solemnisé ces maximes du pouvoir arbitraire, que vos Ministres seuls ont intérêt de maintenir (1), & qui ne peu-

⁽¹⁾ Je sais que pressé par le besoin d'argent, & pour s'en procurer, s'il est possible, dans l'état de détresse où l'on se trouve, on se propose de fixer incessamment l'époque de l'Assemblée des Etats-Généraux. Mais nous ne pouvons pas être trompés davantege, il ne sustit pas d'afsembler les Etats-Généraux, il sant encore qu'ils soient libres, parce que ce n'est qu'autant qu'ils seront libres qu'ils inspireront de la consiance à la Nation, & que, sans cette consiance, il est impossible de retablir le crédit, & de porter remède à tous les maux dont nous sommes atteints.

(79) vent être mises en pratique qu'au détriment de votre pouvoir véritable; ces maximes qui ne sont pas faites pour votre ame noble & franche, & que les Rois, vraiment grands ont toujours déteftées : offrez à l'Europe étonnée, le spectacle imposant d'un Monarque qui plein de respect pour les droits de l'humanité, & brisant toutes ces barrières importunes, qu'un orgueil insensé ou des préjugés antiques ont élevées entre ses sujets. & lui, vient délibérer avec eux sur les meilleurs moyens de les rendre heureux, en organisant de la manière la plus sage & la plus douce, le système de leur liberté.

C'est au milieu de telles Assemblées, SIRE, que, quoi qu'on air pu vous dire, vous rétablirez votre autorité sur les seules bâses qui puissent la rendre inébranlable ; c'est là que, par le dévoue-

Or, ils ne seront pas libres si, d'ici à ce qu'ils se tiennent, on s'obstine à faire prévaloir lesistême de Loix fausses & dangereuses qu'on nous a données, si on n'accorde pas la liberté de la Presse, au moins sur les matières de Législation & d'Administration, si l'on ne renonce pas solemneilement à l'usage des ordres arbitraires. Qu'auroit-on à espérerd'hommes ayant sans cesse à trembler pour leur liberté., dont on feroit les opinions avec des lettres de cachet ? Et que pourroit, pour la prospérité publique, & pour le bien particulier du Monarque, une assemblée d'esclaves, appelés à délibérer en présence de l'autorité ministérielle, sur les intérêts d'une Nation, déja réduite en servitude:3

ment sublime d'une grande Nation à vos intérêts bien entendus, vous comprendrez qu'il n'y a que la liberté qui produise l'obéissance, comme la servitude conseille toujours la révolte; c'est-là que vous vous convaincrez de cette vérité si peu sentie, que rien n'est si facile à gouverner que les hommes, lorsqu'on se propose sincèrement leur bonheur pour objet; c'est là qu'il vous sera dit : que la Monarchie est essentiellement le gouvernement de la consiance & de l'opinion, que c'est la consiance & l'opinion qui doivent ordonner seules les habitudes qui unissent les Sujets au Monarque; que lorsque ces habitudes sont ainsi ordonnées; rien n'égale la puissance du Monarque, & rien cependant n'égale aussi la liberté des Sujets.

Là, en même-tems, SIRE, paroîtront des hommes qui vous offriront des ressources inattendues pour rétablir l'ordre dans toutes les parties de l'administration de votre Empire (1); des hommes qui, après avoir sondé toutes nos plaies, vous étonneront par la simplicité des remèdes qu'ils vous feront connoître, pour en opérer la guérison, aujourd'hui presqu'inespérée; des hommes qui se taisent maintenant, parce qu'ils penfent, avec raison, que le despotisme ressemble à ces vâses empoisonnés qui corrompent les li-

⁽¹⁾ Je ne parle pas ici d'après de simples conjectures.

(81)

queurs les plus pures, & que, dans les mains, il n'est point de projet, quelque salutaire qu'il soit en lui-même, qui ne puisse devenir sunesse.

Ainsi vous verrez, SIRE, toutes les grandes restaurations se préparer au milieu de nous d'une manière paisible, tous les changemens utiles se consommer sans trouble & sans alarmes; ainsi, par dégrés, & en réunissant toutes les pensées des Sages, en rassemblant toutes les lumières, nous finirons par avoir de meilleures Loix, des mœurs plus fortes & plus saines, des opinions moins erronées, & nous vivrons dans cette paix prosonde, source de toutes les affections douces, & de toutes les vertus, dans cette paix qu'une législation sage & qui tendroit à nous améliorer sans cesse, amène infailliblement à sa suite.

Et tout ce bien, SIRE, sera votre ouvrage.

Et moi qui, comme on l'a remarqué, au milieu de la désolation générale, ai vu toutes les autorités se réunir pour opérer ma perte; moi, dont le malheur particulier, (si c'est un malheur cependant, que de souffrir pour avoir désendu l'innocence), se trouve lié d'une manière, si intime aux malheurs publics; moi qui, sans ressources, sans autres moyens qu'un courage maintenant inutile, me trouve abandonné à la merci de tous ces hommes ou accrédités, ou puissans, dont j'ai fait connoître les crimes ; je pourrai donc encore, dans le rétablissement de l'ordre public, invoquer cette Loi protectrice que je cherche vainement aujourd'hui ; je les reverrai donc, dans le Temple de la Justice, ces Magistrats qui feuls peuvent, en votre nom, SIRE, prononcer fur mes accufations, ou accueillir mes plaintes; il me fera donc permis de nouveau de m'occuper de la destinée de l'homme si cruellement, si injustement persécuté, dont j'ai fait connoître l'infortune; &, après tant de traverses, d'obstacles, de vexations sans exemple, il luira donc parmi les jours de la félicité publique, ce jour heureux pour moi, où l'innocence triomphera de ses lâches ennemis, sous les yeux d'un Monarque, dont je n'ai cessé d'aimer la bonté & de revérer les vertus.

(Signé) BERGASSE.

Nota. Si quelqu'un trouvoit extraordinaire la liberté avec laquelle je me suis expliqué sur le compte des Ministres , & que cette raison de ma conscience qui m'ordonne de dire la vérité, & qui me paroît si puissante, ne touchoit que soiblement, on ne touchoit point du tout certains de mes lesteurs, je puis appaiser leurs scrupules; voici une Loi Romaine (& l'on sait que parmi nous les Loxs Romaines sont le principe de nos décisions dans les matières où nos Coutumes & nos Ordonnances sont muettes, que va non-seulement justisser, mais légitimer & ma conduirei & mes Ecrits.

Si quis est, dit l'Empereur Constantin, cujuseumque loci, ordinis, dignitatis, qui se, in quemcumque judicium, Comisum, amicorum, vel palatinorum meorum, aliquid veraciter et manifeste probare posse considit, quod non integrè atque juste gessisse videatur, intrepidus & securus accedat: interpellet me, ipse audiam omnia, ipsa cognoscam, ipse cognoscam, & si fuerit comprobatum ipse me vindicabo. Dicat securus, & benè sibi conscius dicat, si probaverit, ut dixi, ipse me vindicabo de eo qui me usque ad hoc temput simulata integritate deceperit. Illum autem qui hoc prodiderit & comprobaverit & dignitatibus & rebus augebo. Cod. Theodos. De Accusat. L. 4.

» Si quelqu'un de quelque rang, condition & qualité qu'il
» foit, peut me prouver avec évidence, que tel de mes
» Juges, de mes Comtes, de mes amis, ou des Officiers
» de mon Palais, a prévariqué dans quelqu'occasion,
» qu'il se présente avec assurance, avec intrépidité. Qu'il ne
» craigne point de m'interpeller; moi-même je l'écouterai,
» moi-même j'examinerai tout avec scrupule, & s'il m'ad» ministre des preuves suffisantes, je me vengerai. Encore
» une sois qu'il parle sans crainte & selon sa conscience; si
» comme je l'ai dit, il éclaire la mienne, je me vengerai
» de l'homme qui m'a trompé jusqu'à ce jour par la simula» tion d'une fausse intégrité. Quant à celui qui m'aura dé» masqué un pervers, j'augmenterai sa sortune & ses
» dignités. »

ACTE D'APPEL.

'An mil sept cent quatre-vingt-huit, le onze Juillet, à la requête de Me. Nicolas Bergasse, Avocat en Parlement, demeurant ordinairement à Lyon, & actuellement à Paris, rne de Carême prenant, & pour lequel domicile est élu en la maison de Me. Louis-Jacques Brazon, Procureur au Parlement de Paris, y demeurant, rue des Prêtres, & Paroisse Saint-Germain-l'Auxerrois, je, Jacques-Christophe-Antoine Blazwait, Huissier au Grand Conseil du Roi, demeurant à Paris, rue Saint-Martin, Paroisse Saint-Nicolas-des-Champs, soussigné & déclaré au sieur Caron de Beaumarchais, demeurant Vieille-rue-du-Temple, en son domicile, en parlant à un Portier qui n'a dit son nom, de ce sommé,

Que le Requérant interjette appel par ces présentes, tant comme d'irrégularité, nullité, incompétence qu'autrement, de plainte, permission d'informer, information, & de tout ce qui peut avoir été sait en la Chambre Criminelle du Châtelet de Paris, à la requête dudit sieur Caron de Beaumarchais, les dix-huit, vingt-trois & vingt-cinq Juin derniers, & autres jours suivans, protestant de relever ledit appel en tems convenable, pardevant Nosseigneurs du Parlement, qui en doivent seuls connoître, & de nullité contre tout ce qui sera fait au préjudice des Présentes, & j'ai, au sus sonnée, donné & laissé copie du présent Exploit. Signé, BLAZWAIT; pour pouvoir, signé, BERGASSE; contrôlé à Paris, le 4 Juin 1788, reçu 12 s. 9 densigné POMEZ.

ACTE DE PRISE A PARTIE.

Juillet, à la requête de Me. Nicolas Bergasse, Avocat en Parlement, demeurant ordinairement à Lyon, & actuellement à Paris, rue de Carême prenant, & pour lequel domicile est élu en la maison de Me. Louis-Jacques Brazon, Procureur au Parlement de Paris, y demeurant rue des Prêtres, & Paroisse Saint-Germain l'Auxerrois, je,

foussigné, ai très-respectueusement déclaré à Messieurs les Magistrats & Officiers tenans la Chambre Criminelle du Châtelet de Paris, en la personne de Me.

Criminel de cette Jurisdiction, étant en fon Greffie, en parlant à

Qu'il existe, au Parlement de Paris, une contestation dont l'objet est de faire juger l'appel interjetté par le Requérant & le sieur Koramann, de plainte, permission d'informer, information, décret & autres procédures criminelles tenues contr'eux au Châtelet, à la requête du Prince de Nassau & du sieur Caron de Beaumarchais. Il a été déjà signissé, de part & d'autre, plusieurs Mémoires imprimés, qui ont fait connoître la Cause, les parties, & les autres personnages qui y ont rapport. Dans le cours de mois de Juin dernier, le Requérant a fait distribuer un Mémoire imprimé, signé de lui comme Partie & comme Avocat. Il est démontré par ce Mémoire que les plaintes en dissamation du Prince de Nassau & du sieur Caron de Beaumarchais sont, non-seulement irrégulières & nulles,

mais encore, qu'elles sont déraisonnables & mal sondées, Il est aussi démontré que la conduite tenue par M. Bachois, Lieutenant-Criminel, & M. Deslandres de Brunville, Procureur du Roi, pouvoit servir de bâse à une prise à partie; & qu'en se réduisant à demander à la Cour, un autre Tribunal que le Châtelet; pour y faire juger le fonds de l'affaire, dans le cas où la Cour ne se décideroit pas à évoquer le principal, le Requérant & le sieur Kornmann avoient fait un acte de modération, Accablé fous le poids des vérités malheureusement trop démontrées, que contient ce Mémoire, le sieur Cason de Beaumarchais se tourmente en tous sens pour en détruire, ou au moins pour en diminuer l'effet, il vient de faire publier un Ecrit imprimé, intitulé : Court Mémoire, en attendant l'autre ; on voit, dans cet œuvre de désespoir, que l'intention de son Auteur est de faire servilement sa cour au public & à ses-Juges. Il expose en bref une soible partie de son histoire, & dissimule avec adresse tout ce qui, dans cette cruelle histoire, ne pourroit être révelé sans honte & sans danger pour lui. Il fait plus, il cherche à intéresser certaines personnes importantes qui , à l'en croire , sont insultées dans le Mémoire du Requérant. En arrivant ensuite à son intérêt particulier, il tâche d'émouvoir le zèle de Messieurs les gens du Roi, pour venger l'intérêt public, qui, d'après l'exposé qu'il fait des services qu'il a rendu à l'état, semble être compromis en sa personne. En conséquence, il annonce avoir rendu plainte contre le Requérant, le dixhuit Juin dernier , devant Me. Chenn , Commissaire au Châtelet; que le vingt-trois dudit mois il a demandé acte de cette plainte par une requête, répondue par M. Bachois, Lieutenant-Criminel; que le 25 dudit mois il à été donné des conclusions fignées par M. Deflandres de Brunville; qu'il a obtenu permission d'informer, & que l'information est commencée.

Puisqu'il existe au Parlement une contestation pour laquelle a été fait le Mémoire du Requerant, qui donne lieu à la nouvelle plainte du sieur de Beaumarchais, cette plainte ne pouvoit être rendue que pardevant Nosseigneurs de Parlement. Elle ne pouvoit être suivie d'ordonnance, de permission d'informer, & d'information, que par & devant Nosseigneurs de Parlement. Ce n'est pas ici le cas de dire que tout Juge est compétent pour recevoir une plainte. D'ailleurs, le dernier Mémoire du Requérant ayant été très-public, "personne n'a ignoré que Messieurs Bachois & Deslandres de Brunville étoient dans le cas de la prise à partie, ou au moins de la récusation, & que ces deux Magistrats ne pouvoient régulièrement exercer, dans cette affaire, les fonctions de leur ministère. Si les Magistrats supérieurs étoient en exercice, il n'y a nul doute qu'à eause de la connoissance qu'ils ont de toute l'affaire, ils rendroient Arrêt, qui, en recevant l'appel du requérant, de la nouvelle plainte, feroit défenses de passer outre. C'est précisément parce que les Magistrats sont absens, & en méprisant l'Arrêt du vingt-quatre Ostobre dernier, qui, sur la demande à fin de défenses du Requérant contre la première instruction criminelle, continue la Cause, toutes choses demeurant en état, que le sieur Caron s'est-adressé aux Juges du Châtelet. Le Requérant rend hommage à l'in tégrité des Magistrats qui composent ce Tribunal. S'il lui étoit possible de les reconnoître encore pour Juges , il le feroit avec d'autant plus d'empressement que personne, d'après les principes qu'il a développés, n'apprécie plus que lui la conduite si généreuse & si noble qu'ils ont tenue; dans les circonstances désastreuses où se trouve la Nation. En attaquant comme irrégulière & vexatoire la procédure tenue à la requête du sieur de Baumarchais, il n'en attribue l'irrégularité & la vexation, qu'aux deux Magistrats dont il se voit dans la nécessité de faire connoître la conduite, Dans ces circonftances, j'ai Huiffier susdit & foussigné, à même requête & élection de domicile que dessus, trèsrespectueusement signifié & dénoncé à Messieurs les Officiers tenans la Chambre Criminelle du Châtelet de Paris, en parlant comme dit est, l'acte d'appel que le Requérant à interjetté par Exploit de moi, Huissier soussigné, en date de ce jourd'hui, vis-vis du sieur Caron de Beaumarchais, tant d'irrégularité, nullité, incompétence qu'autrement, de plainte, permission d'informer, information, & de tout ce qui peut avoir été fait en la Chambre Criminelle du Châtelet de Paris, à la requête dudit fieur Caron de Beaumarchais, les dix-huit, vingt trois, vingt-cinq Juin dernier, & autres jours suivans, protestant de relever ledit appel en tems convenable, par devant Nosseigneurs du Parlement, qui en doivent seuls connoître, & de nulliré contre tout ce qui seroit fait, en passant outre, & au préjudice des présentes, déclarant que le Requérant se réserve très-expressement l'exercice de la demande en prise à Partie contre M. Bachois, Lieutenant-Criminel, & M. Deflandres, Procureur du Roi, & j'ai, en parlant comme dit est, laissé copie du Préseng Exploit.

Je soussigné, Procureur au Parlement, certisse, pour l'intérêt du Tribunal auguste à la suite duquel je suis, & pour la vérité que j'ai toujours dit & que je dirai toujours, que l'Ecrit ci-dessus a été rédigé par moi, afin d'être signissé par un Huissier, aux Magistrats tenant le Châtelet de Paris. Je certisse aussi que M. Bergasse & moi n'avons pu trouver un Huissier pour signisser ledit Ecrit, parce que tous ceux à qui nous avons parlé, craignent la vengeance des deux Magistrats qui en sout l'objet. Je certisse aussi que nou

avons pris toutes les précautions que l'on doit prendre dans des circonstances austi dissicles; c'est pourquoi j'ai cru qu'il étoit nécessaire de donner ma signature audit Ecrit, afin de le rendre légal, parce que, par mes Provisions, j'ai acquis le droit de rendre légal un acte qui doit être la bâse d'une défense judiciaire. A Paris, le quatorze Juillet mil sept cent quatre-vingt-huit.

(Signé) BERGASSE.

BRAZON.

P. S. Je relis les Pièces Justificatives du sieur de Beaumarchais, & j'y remarque deux imputations, l'une bien ridicule, & l'autre bien atroce. Je ne dois pas, cependant, les passer sous silence. La première, est que le sieur Koramann & moi, nous vivons du produit de nos Mémoires, ou de nos infamies, pour me servir de ses expressions. La seconde, qu'il ne désespère pas de trouver une preuve écrite, soit par le sieur Koramann, soit par moi, qu'il n'est devenu l'objet de nos accusations, que parce que nous avions besoin d'argent, & qu'il n'a pas voulu acheter notre silence.

La première de ces imputations n'est que ridicule. Le premier de nos Mémoires a été tiré à dix mille exemplaires, & ceux qui l'ont suivi, à raison de leur importance. Presque tous ces Mémoires ont été distribués à des personnes de tout état, sans que nous ayions voulu soussir qu'elles grati-

fiassent, même de la plus légère récompense, ceux qui les portoient, & je puis produire au besoin plus de six mille Lettres de remercîmens qui attesteroit ce fait, s'il n'étoit pas bien connu. Des Libraires, cependant, peuvent en avoir vendu, parce qu'on n'empêchera jamais des Libraires de se procurer & de vendre des Ecrits qui ont quelque renommée; mais, tout cela nous est absolument étranger, & je défie ici, très publiquement, le sieur de Beaumarchais de me produire la moindre preuve de la spéculation qu'il suppose que nous avons faite sur nos Ecrits. Le sieur de Beaumarchais peut-il en dire autant, & n'est-il pas de notoriété publique que toutes les personnes qui se sont présentées chez lui pour se procurer les siens, ont reçu pour réponse, qu'il ne les donnoit pas, & qu'on pouvoit les acheter chez son Libraire?

La seconde imputation est atroce; mais elle est, en même-tems, on ne peut pas plus extravagante. Le sieur de Beaumarchais ne désespère pas de trouver une preuve écrite, soit par le sieur Kornmann, soit par moi, que nous ne l'avons attaqué que parce qu'il n'a pas voulu acheter notre silence! En vérité, je crois que ce malheureux sue le crime, (je n'ai plus d'expressions pour caractériser une méchanceté si noire.) Il ne désespère pas! C'est-à-dire, que, depuis deux ans, e sieur de Beaumarchais ne sait pas encore à

quoi s'en tenir. C'est-à-dire, que, dans le besoin d'avoir sa preuve écrite, il ne sait pas bien préci-sément aujourd'hui duquel de nous deux il contre-sera l'écriture! Eh bien! moi, je le somme ici de produire cette preuve écrite, lui déclarant que, comme physiquement elle n'existe pas, comme il saut absolument dès-lors qu'il la fabrique, je m'inscris en saux d'avance contre sa preuve fabriquée, tant en mon nom qu'au nom du sieur Kornmann; je ne le tiendrai pas quitte si facilement sur ce point, & son imputation lui coûtera cher.

Le misérable! Qu'il apprenne qu'on n'a ni mon courage, ni ma fermeté, quand on porte une conscience douteuse, & qu'il sache que le jour où, à force d'outrages, il m'obligera de raconter ma vie, ne sera que pour lui seul un jour à redouter.

to the second se

A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH

t 11 to the second

(Signe) BERGASSE.

Je me vois forcé de faire réimprimer ici le Mémoire & la plainte du sieur de Beaumarchais : je suis instruit que ce Mémoire a été très-peu lu ; & il faut cependant qu'on sache à quelles imputations l me faut répondre.

COURT MÉMOIRE,

EN ATTENDANT L'AUTRE.

PAR P. A. CARON DE BEAUMARCHAIS,

Sur la plainte en diffamation qu'il vient de rendre d'un nouveau Libelle qui paroît contre lui.

J E suis vraiment honteux d'être obligé de m'occuper de moi, quand tous les esprits sont tendus vers les intérêts nationaux. Je ne dirai qu'un mot; il m'est indispensable.

A la suite d'une plainte sormée au Criminel pour outrage & dissantion, contre le sieur Kornmann & complices, dans un procès qu'il seint d'intenter à sa malheureuse semme, mais qui n'est qu'un prétexte pour déchirer tous ceux qui ont eu intérêt d'éclairer sa conduite, j'ai obtenu permission d'informer; &, tant à Paris que dans l'éloignement, par des commissions rogatoires, vingt personnes de tout état, assignées, ont déposé ce qu'elles savoient sur les graves objets de ma plainte.

Toutes ces dépositions, les lettres du sieur Kornmann en nature, & autres pièces justificatives jointes à la liasse au Gresse Criminel, M. le Procureur du Roi, du Châtelet, a déféré, par délicatesse, au Parquet assemblé (1), son droit de conclusions dans cette affaire; & sur ces conclusions, il a été prononcé des décrets contre les calomniateurs. Telle a été la sage conduite des Magistrats qu'un forcené outrage sans pudeur.

Tout ce qu'un offensé peut saire est de demander justice, de la solliciter, de soussirie & d'attendre; & c'est ma position actuelle. Mais à l'instant où les Tribunaux tont fermés, le bras de la justice enchaîné, où aucun débiteur ne peut être contraint, où toute audace est impunie, il parosit un Libelle bien absurde & bien lâche, dans la premiere page duquel on lit ces propres mots, les seuls qu'en ce moment j'aie intérêt à relever. Je ne débattrai rien sur le fond de l'assaire; ce que j'en dirai aujourd'hui seroit trop oublié lorsque les Tribunaux pourront s'en occuper. C'est alors seulement que je publierai mon Mémoire: c'est alors qu'on verra sur quelles pièces victorieuses mes calominateurs ont été décretés, sur quoi ils doivent être punis.

Ne perdons pas de vue la phrase du Libelle.

Et maintenant que je suis instruit que le même sieur de Beaumarchais (car on n'apprendra pas ce FAIT sans un étrange étonnement) est aussi parvenu à se faire trouver digne de la consiance du Gouvernement; & que parmi les Chefs de l'Administration, il en est qui n'ont pas rougi de traiter avec lui, & de mettre à prosit, pour la circonstance actuelle, le genre de talent dont il est pourvu, &c.

La lâcheté ne peut aller plus loin.

Sitôt après cette lecture, j'ai rendu plainte au Criminel, contre le Libelle & l'Auteur, & j'ai permission d'informer, ce que l'on fait en cet instant.

⁽¹⁾ Composé de M. le Pelletier, de M. Bourgeois de Boines, de M. Hue de Miroménil, de M. Dupré de Sains-Maur.

Un homme inculpe les Ministres, en supposant entr'eux & moi un vil traité, par lequel je leur aurois vendu ma plume pour insulter leurs adversaires; les ministres indignés, qui favent mieux que moi combien ces moyens font peu faits pour la haute question qu'ils agitent, seront punir sans doute, & comme il le mérite, le menteur, l'insolent qui leur manque ainsi de respect. Mais moi, contre lequel on n'invente cette infamie, que pour me faire des ennemis de tous les Corps Parlementaires, & me broyer entre les deux partis, en me désignant pour Auteur de mille sots pamphlets qui courent, (& c'est depuis un mois, ce que l'on répand dans Paris) moi qui suis averti que l'on ameute contre moi toutes les têtes échaussées qui rodent, qui bourdonnent à l'entour du Palais fermé; moi que des lettres anonymes menacent d'un siège en ma maison, je saisis cette occasion de déclarer publiquement : qu'aucune personne qui tienne au Ministère n'a invoqué ni mon esprit ni ma piume, ni aucuns des talens dont on me dit pourvu, pour les mettre à profit dans la circonstance actuelle. Je rends le Libelliste garant de tout le mal qui peut m'en arriver.

Que si l'un des Ministres eût cru devoir me consulter sur ies grands objets que l'on traite; j'aurois cru, de ma part, lui manquer de respect en lui dissimulant mon opinion, quelle qu'elle sût, puisqu'il désiroit la savoir. Aucun ne m'a fait cet honneur.

Une seule sois, je l'avoue, mais c'est dans d'autres tems les Ministres du Roi m'ont assez estimé pour me demander mon avis sur une question parlementaire, sur la manière dont je croyois qu'on dût rappeller les Magistrats; c'étoir en 1774. Alors la France entière estimoit mon courage; alors tous les esprits tendoient à rapprocher le Roi des Patlemens, l'auguste sête de ses Membres; la forme seule embarrassoit; on cherchoit à fixer les bornes de la puissance intermédiaire. Vous permettez donc, Messeigneurs, leur

dis-je, que je m'explique avec franchise? Je ne puis parler qu'à ce prix.— Faites-nous, me répondit-on, un Mémoire court, élémentaire, où vos principes, exposés sans ensure & sans ornemens, soient propres à frapper tout bon esprit qui pourroit manquer d'instruction. Je le sis avec zèle: invoqué comme Citoyen, j'offris une chétive pierre à la reconstruction de cet édifice de paix; j'essayai d'y poser des bases, ou plutôt de les découvrir; car elles existoient sous les décombres où l'aigreur des partis les avoit enterrées. Que si je me trompois c'étoit avec de bonnes vues. L'amour du bien m'interrogeoit; l'amour du bien devoit répondre. Je n'offrois pas, dans mon travail, l'ouvrage d'un grand Ecrivain, mais celui d'un bon Citoyen.

Quoique mes vues n'ayent pas été totalement suivies, elles me concillièrent assez l'estime de ces Ministres, pour qu'ils n'ayent pas dédaigné de prendre mon avis sur d'autres assaires majeures.

Depuis quatorze années je n'ai dit ce fait à perfonne; je l'ai tenu secret ainsi que beaucoup d'autres qui verront le jour en leur temps. Peut-être aurois-je pu m'en honorer dans l'occasion. Mais aujourd'hui qu'on me suppose capable d'aider sourdement un parti, fort supérieur sans doute à ces ressources, par quelqu'ouvrage clandestin; je vais repousser cette insulte, en joignant à ce court Mémoire, celui dont on me sut gré alors. Un des Ministres existe encore; & des personnes respectables, de l'intime so-ciété de seu Monseigneur le Prince de Conti, auxquelles ce Prince me pria de le communiquer devant lui, peuvent s'élever contre moi si je trahis la vérité.

Je ne les préviendrai pas même que je les cite, pour qu'elles se rendent plus sevères. J'ajoute à ce fait celui-ci; c'est que ce Prince, très-attaché au Roi, sur-tout l'amant de la Patrie, m'arrêtant court, au fort de ma lecture, me dit avec cette chaleur qui lui gagnoit toutes les ames :
Aurez-vous le courage d'avouer que vous m'avez lu cet
Ouvrage? -- Tout le monde fait, Monseigneur, que je
n'ai rien de caché pour vous. -- Eh bien, Monsieur,
assurez leur que si c'est cela qu'on adopte, nous le signerons
à genoux. J'en rendis compte à Foutainebleau.

Quand on aura lu mon Mémoire, on ne pensera pas que l'homme qui montroit ce zèle patriotique en 1774, & s'honoroit, aux yeux du Prince, d'une vivacité courageuse, se déshonore en 1788 par des menées de Li-

bellifte.

Oh! si je connoissois ceux qui commandent ces écrits, (car pour ceux qui les font, que pourroit-on leur reprocher ? les affamés cherchent du pain) : j'oserois dire à ces moteurs cachés, quelque parti qu'ils dominassent : à quoi servent tous ces pamphlets? Des escarmouches de Houfards décident-elles une question d'Etat ? Devant qui donc la faites-vous plaider, par les plus vils des Ecrivains? Et qui prétend-on échausser en injuriant des deux parts ce que le peuple aimoit à respecter? O Politiques imprudens! On altère par ces écrits l'amour & le respect du Peuple : ces grands foutiens d'un Etat Monarchique ! Conducteurs d'un vaste troupeau! en lui lâchant ces animaux hargueux, vous apprenez au bouf à essayer ses cornes! Il étoit si docile au joug! La domination de Louis XVI est si douce au meilleur des Peuples! D'ailleurs, il est si essentiel qu'on respecte les Magistrats! C'est un crime de lèze-nation que d'atténuer, que de détruire ces deux grands pivots du bon ordre! Le meilleur des Rois nous assure qu'il ne tend point à l'autorité arbitraire, & qu'il veut regner par les Loix. De leur côté, les Magistrats déclarent qu'ils maintiendront toujours les Loix données par un Roi si juste & si bon; car ils ne lui disputent rien sur son droit de Législateur : seulement, ils ne croyent groyent pas avoir le droit d'enregistrer l'impôt. Le Roi défire à cet égard un unique enregistrement. Chacun voudroit se rapprocher des formes constitutionnelles. On n'en est pas si loin qu'on croit; l'aigreur seule a tout divisés Pourquoi donc l'augmenter encore? Et pourquoi dire. d'un côté, que le Roi veut tout envahir ? De l'autre, que les Grands, les Parlemens & le Clergé veulent s'exempter de payer! Des écrits pleins de fiel sont ils le véritable style des grands événemens du jour ? Est-ce dans un siècle éclairé qu'on traite ainsi de la constitution ? Que des Ecrivains fages, avoués, instruisent cette grande affaire! Que ce Ministre-Magistrat, dont on chérit le bon esprit, que M. de Malesherbes y joigne ses lumières! Assemblez les Etats; amenez y le Roi; montre-le nous comme on l'a vu à Cherbourg & aux Invalides, & toute la Nation enchantée vole au devant de son Auguste Maître, tombe à ses pieds, pais les dettes; & ce Royaume, obscurci par l'orage, va reprendre tout fon éclat.

CARON DE BEAUMARCHAIS.

GUEBERT, Procureur.

(Suivent les Pièces Justificatives; dans lesquelles se trouvent la lettre au Docteur Seissert, celle au sieur Florence, &, après une lettre de la Chambre du Commerce du pays d'Aunis, du 10 Juin 1782, la phrase suivante du sieur de Beaumarchais:

« Toutes ces Pièces & les suivantes, vont être mises an » Greffe, en original, non pour ma justification : (je ne » suis qu'outragé, & c'est moi qui poursuit :) mais, pour » qu'une race insernale, qui ne subsiste que de la vente des infamies qu'elle fait imprimer, soit punie, & que se écrits excitent la vindicte publique, que les outrages particuliers laissent trop souvent à la glace ».

Puis entre autres lettres, on en lit une de M. le Comte d'Estaing à M. le Marquis de Castries, dans laquelle, en parlant du sieur de Beaumarchais, ce Vice-Amiral dit, que s'il avoit existé des cœurs froids, il les auroit échaussés, & qu'il supplie le Ministre de ne pas laissér ignorer sa conduite à Sa Majesté. Après quoi le sieur de Beaumarchais continue ainsi:)

Non, je ne trouvai point de cœurs froids à Bordeaux. S'il s'éleva quelques débats, ils avoient tous leur fource dans la noble émulation des Négocians des deux Religions, pour concourir aux grandes vues de M. le Comte d'Estaing.

Je n'ai jamais douté que le Ministre du Roi n'ait mis sous les yeux de Sa Majesté cette lettre du Vice-Amiral. Cependant quelque temps après.... O douleur!.... Mais ne rappellons point cette époque de ma vie, ni le succès qu'eut une intrigue sur l'esprit d'un Roi juste & bon. Je ne veux que me disculper, sans argumenter, ni me plaindre (1).

Lecteur, vous me voyez tel que je fus toujours. Ce qui m'anime en tout objet, c'est l'utilité générale.

⁽¹⁾ Eh! pourquoi me plaindrois-je encore? J'ai cessé d'être malheureux. Oui, j'ai dû à M. de Calonne que le Roi lût ma justification: c'est tout ce que je désirois. L'attachement de ma vie entière n'acquittera point ce service.

Et lorsque je demanderai justice des calomnies atroces dont ces lâches Libellistes m'ont couvert pour la grande part que j'ai eue à l'importante séparation de l'Amérique & de l'Angleterre; lorsque je montrerai les preuves des travaux, du zèle inoui avec lesquels j'ai concouru à cet événement majeur qui distinguera notre siècle; lorsque je prouverai l'excellence de mes envois, l'activité de mes secours à ces peuples si malheureux, les remercimens de leurs chess, & ma sière & noble conduite sur le retard de leur acquittement depuis qu'ils sont des Souverains; tous les bons cœurs s'enslammeront de la plus juste indignation. Après avoir admiré mon courage, ils admireront ma patience avec tant de moyens d'écrasser les mille & une têtes du monstre.

Ce sera l'un des grands objets de mon dernier Mémoire sur la dégoûtante affaire Kornmann; dans laquelle j'ose attester qu'aucun autre homme délicat ne se seroit mieux comporté. Je prouverai qu'en cette affaire, ma seule compassion connue me coûte au moins vingt mille écus. Et peut-être ouvrirai-je un porte-seuille immense rempli de titres, sans valeur, des secours que j'ai prodigués à des milliers d'infortunés.

Que si je ne soulage pas tous les malheureux qui me pressent; c'est qu'autant la scélératesse m'outrage loin de mes soyers; autant je m'y vois accablé par des demandes innombrables. Je reçois vingt lettres par jour, sur des besoins de toute espèce. Tous les matins mon cœur est déchiré. Mais, hélas! aucune fortune ne peut suffire à soulager tant d'infortunés à la sois.

Tout ce qui m'environne sait qu'à peine j'ai le tems de lire la quantité de lettres douloureuses qui m'arrivent de toute part. Je sais mon choix comme je puis ; le reste n'est point secouru : souvent, bon Dieu! pas même répondu.

Mais laissons de tristes détails. Je veux terminer ce Méd moire par une légère & nouvelle preuve, que l'intérêt patriotique est toujours ce qui me remue, & que c'est sous ce grand rapport que les événemens me frappent.

En Janvier 1787, lorsque toute la France avoit les yeux sur M. de Calonne; que chacun louoit, ou blâmoit sa grande Assemblée des Notables: voici ce que je lui mandois, du coin de mon humble soyer.

A M. le Contrôleur Général.

Paris, le 4 Janvier 1787.

MONSIEUR,

Je ne vous offre point un fouhait de bonne année; mais de bon événement. Quoiqu'il puisse arriver, vous ne mourrez pas sans gloire; car vous avez compté pour quelque chose une Nation généreuse & qui sent tout le prix de ce qu'on sait pour elle. Dieu bénisse Louis XVI & vous! Si jamais vous formez une assemblée d'hommes qui vous chérissent, je briguerai l'honneur d'être un de vos Notables.

Mon attachement va fans dire, ainsi que le respect avec lequel je suis,

Monfieur,

Votre, &c.

Signé, CARON DE BEAUMARCHAIS.

Réponse de M. le Contrôleur Général à M. de Beaumarchais.

A Verfailles, le 8 Janvier 1787.

J'attache trop de prix, Monsieur, à votre opinion pour n'être pas infiniment slatté des choses obligeantes que vous me marquez. L'assurance que vous y joignez de vos sen-

aimens, & ia manière dont vous les exprimez, m'est aussi agréable que le scroir pour moi l'occasion de vous donner de nouvelles marques de tous ceux que vous inspirez, & avec lesquels je suis, Monsieur, votre, &c.

Signé, DE CALONNE.

Tels ont été mes intrigues; voilà mes pamphlets, qu'on me juge; & non sur les imputations des plus vils calomniateurs. Ils n'ont cessé de me poursuivre, à la Cour, à la Ville & par-tout. Et moi qui rejette bien loin tout se qui trouble mon repos, j'ai dédaigné de leur répondre. Je le dédaignois d'autant plus, que je savois que cette sale intrigue, ces colomnies, ce style d'un prédicant sou, cette éloquence du baquet, & ces rêves d'un somnambule, ne sont mis en avant que pour m'impatienter, me lasser, ensin m'arracher de l'argent pour acheter la paix & leur silence, & je ne désespère pas d'en sournir une preuve de la main même de l'un d'eux.

Mon grand Mémoire paroîtra, quand les Tribunaux feront ouverts, & que l'instance pourra être jugée. Je ne laisferai rien sans réponse; les honnêtes gens seront contens de moi.

Pierre-Augustin Caron 'DE BEAUMARCHAIS.

Copie de la nouvelle plainte du sieur de Beaumarshais.

L'an mil sept cent quatre-vingt huit, le Mercredi dixhuit Juin de relevée, en l'hôtel & pardevant Nous Gilles-Pierre Chenu, Commissaire au Châtelet de Paris, & Censeur Royal, est comparu Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais, Ecuyer, demeurant vieille rue du Temple, paroisse Saint-Paul; lequel nous a rendu plainte & dit: qu'il vient de lui tomber entre les mains un libelle imprimé, signé Bergasse, intitulé Mémoire pour le sieur Bergasse, dans la cause du sieur Kornmann, contre le sieur de Beaumarchais,

& contre le Prince de Nassau , sans nom d'Imprimeur ni d'Officier public, qui puisse en autoriser l'impression : Que ce libelle est une répétition des injures & des calomnies insérées dans les premiers libelles du même Auteur, & en contenant beaucoup de nouvelles plus atroces, non-feulement contre le Plaignant, mais contre des Magistrats & d'autres personnes très-recommandables. L'Auteur paroissant ne rien respecter, & se permettant tout ce que la fureur & la méchanceté peuvent inspirer à un homme sans frein ; jusqu'à chercher à donner au Plaignant de la défayeur aux yeux des Magistrats du Parlement, ses Juges, en lui imputant des faits odieux qu'il désayoue formellement, & notamment en cher, hant à faire croire que le Plaignant répand les écrits contre les Parlemens, d'après des traités fairs à ce sujet entre les Ministres du Roi & lui, tandis qu'au contraire & dans tous les tems il n'a cessé de rendre aux Magistrats toute la justice qui leur est due, ce dont il va justifier : En ofant imprimer que le Plaignant a séduit & corrompu les Juges du Châtelet en faveur de sa cause, tandis qu'il n'a pas même l'honneur de connoître de vue M. le Lieutenant-Criminel; & qu'il n'en a sollicité aucun : En attribuant au Plaignant un Journal clandestin, intitulé ma Correspondance, par le moyen duquel il impute au Plaignant de faire circuler en France & en Allemagne des calomnies contre tout le monde, tandis qu'il est prouvé que ce mauvais Journal est imprimé par un nommé Muller, Imprimeur Allemand, dans la ville de Kehl; ce qui n'a pas plus de rapport au Plaignant, ni à la superbe Imprimerie de la Citadelle de Kehl, que si cette infamie se faisoit à Genève ou à Liege.

Le plaignant se contenteroit de mépriser le nouveau Libelle & son Auteur, s'il n'avoit intérêt de se justifier des imputations calomnieuses qu'il contient, & de faire punir l'homme qui a pu se permettre autant des mensonges & d'horreurs, lesquels sont déjà prouvés au procès, puisqu'il

y a décret contre leur Auteur; pourquoi il nous rend la présente plainte des saits ci-dessus, contre ledit Auteur, ses sauteurs, complices & adhérans, notamment contre l'Imprimeur clandessin dudit Libelle, dont, à l'appui de ladite plainte, il nous a représenté un exemplaire, contenant cent trente-neus pages d'impression, sans l'avant-propos en contenant quatre, pour être de nous signé & paraphé ne varietur, ainsi qu'il l'a été à l'instant : de laquelle p'ainte il nous a requis acte à lui octroyé, & a signé en notre minute, sous autres réserves & protestations de droit & nécessaires, avec nous Conseiller Commissaire sudit.

Signé, Chenu, avec paraphe.
Signé, Caron de Beaumarchais.

Requête : A M. le Lieutenant Criminel.

Supplie humblement Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais, Ecuyer, qu'il vous plaife, Monsieur, permettre au Suppliant de faire informer des faits contenus en la plainte qu'il a rendue nouvellement pardevant le Commissaire Chenu, le dix huit du présent mois, circonstances & dépendances, pour l'information faite & rapportée être par vous ordonné ce qu'il appartiendra; réquérant la jonction de M. le Procureur du Roi, sous toutes réserves, vous serez justice.

Signé, GUEBERT.

Et plus bas est écrit :

Soit montré au Procureur du Roi, fait ce 23 Juin 1788.

Signé, BACHOIS.

Et plus bas est'écrit :

Vu la plainte & la Requête.

* Notre de M. Bergasse.

Et pourquoi rendre plainte, sur-tout contre l'Imprimeur? Ceci est bien étrange. A-t-on remarqué que le Mémoire du sieur de Beaumarchais est sans nom d'Imprimeur? Que les pièces Justificatives qui l'accompagnent ne sont pas signées par son Procureur, & que par conséquent, ce Mémoire est beaucoup plus clandestin que le mien, revêtu de ma signature, qui est très-légale, &, de plus, présenté au Roi? Quoi! au moment où il imprime clandestinement, il rend plainte contre celui qui a, dit-il, clandestinement imprimé mon Mémoire? Eh! les règles qu'il invoque pour les aurres ne sont donc pas saites pour lui? Et il lui est donc permis de les ensreindre toutes, quand son intérêt exige qu'ils les ensreigne?

Je n'empêche pour le Roi, après en avoir délibéré au Parquet, être permis au Suppliant de faire informer des faits contenus en ladite plainte, pour l'information faite & à moi communiquée, être par moi requis, après en avoir de nouveau déliberé au Parquet, & par M. le Liemenant Criminel, ordonné ce qu'il appartiendra. Fait ce 25 Juin 1788. Signé DEFLANDRE DE BRUNVILLE.

Et en marge est écrit: Permis d'informer pardevant le Commissaire Chenu. Fait ce 25 Juin 1788.

and the second section is

THE WORLD

Signé, BACHOIS.

ξ .

POST-SCRIPTUM.

J'ESPERE que cet Ecrit sera le dernier où je m'occuperai de moi. S'il en étoit autrement, & si je me voyois exposé à de nouvelles persécutions, ou à de nouvelles calomnies, je déclare ici : que, jusqu'à ce que l'ordre public soit rétabli, & tant que le repos & la réputation de l'ami que j'ai désendu ne se trouveront compromis, ni par ces persécutions, ni par ces calomnies, je garderai le plus absolu silence.

On peut donc encore me supprimer par des Arrêts du Conseil, me décréter, au gré de mes adversaires, prononcer contre moi des condamnations injustes, ou même infamantes, tout cela n'altérera en rien ma tranquillité.

Considérant l'état de désordre où nous voilà parvenus, & persuadé que tout homme qui, dans ce tems de calamité, peut rassembler quelques vérités utiles, manque au premier de ses devoirs s'il ne le fait pas, il me semble que je dois laisser-là, désormais, toutes les injures qui me seront personnelles, pour ne m'occuper uniquement que des circonstances où nous sommes.

Mon dessein, en conséquence, est de préparer dans la retraite, un Ouvrage que je puisse faire paroître, s'il est possible, pour le moment où la Nation sera solemnellement assemblée.

Dans cet Ouvrage, en forme de discours, je me propose d'examiner:

- 1°. Ce que nous fûmes & ce que nous fommes
- 2°. Ce que nous devrions être,
- 3°. Ce que nous pourrions devenir.

En examinant ce que nous sumes & ce que nous sommes, je tracerai rapidement le tableau des révolutions que notre législation a subies depuis le commencement de la Monarchie jusqu'à présent; je ferai remarquer l'influence de ces révolutions successives sur nos mœurs, & on verra jusqu'à quel point l'esprit & le caractère des Nations dépendent de leurs Loix.

En examinant ce que nous devrions être, je m'éleverai aux premiers principes de la morale universelle, principes, j'ose le dire, qui ne sont pas assez connus. J'en déduirai les grandes regles de la législation dans toutes les circonstances données, règles qui ne sont pas les ouvrages des hommes, qui ne résultent pas d'un contrat social entre le peuple & ses chefs, comme on l'a dit. De ces règles essentielles, on verra naître,

comme des conséquences nécessaires, les loix politiques, les loix morales, les loix sur la propriété, les loix sur les crimes, le développement des Arts, &c. &c., le vrai système des mœurs.

En examinant ce que nous pourrions devenir, je parlerai des institutions & des préjugés qui s'opposent, parmi nous, à ce que nous nous rapprochions des vrais principes de la législation, je dirai les inconvéniens & les effets de ces institutions & de ces préjugés. Je rechercherai quels sont ceux qu'il faut détruire, quels sont ceux qu'on ne peut détruire encore, & dont il est possible seulement de modifier l'influence, & je tâcherai de déterminer des données pour ce problème important;

TROUVER, dans les circonstances actuelles, une Législation qui soit telle, que, sans opérer une révolution trop subite dans nos institutions, sans heurter d'une maniere trop violente nos préjugés, elle tende, par la manière dont elle nous organisera, à nous rapprocher sans cesse de la constitution politique & civile la plus parsaite.

Voilà la tâche que je m'efforcerai de remplir.

The court product of the product of a court product of a court of the product of a court product of a court product of a court of a

all as of the main of the subject work.